



真理报

第六期

9月30日2025年

马列毛主义将开辟通往革命的光辉道路！



马列毛主义万岁！
打倒修正主义！人
民万岁！

劳动解放社，中国马列毛协会报刊编辑小组

特别鸣谢：法国人民之火主席：张同志

毛

主

席

语

录

我们这些机关高高在上，官僚主义是容易犯的弊病，有了官僚主义，必然对上闹分裂主义。比如“跃进号”抓了才清楚的。下边也闹地方主义，根子都是官僚主义。前年下放权利那么多，文件是我起草的，造成了分散主义。有人说要反对，顶不住，问题还是官僚主义。

《论反对官僚主义》
一九六三年

大阅兵

时事评述

- ★ 致暨南大学女学生们的一封信 1
- ★ 尼泊尔群众抗议与假共产党破产：从马列
毛主义视角批判修正主义 2-4
- ★ 论K签证政策 5-6
- ★ 菲律宾2025年9月群众抗议浪潮：反帝反
修的革命分析 7-8
- ★ 论查理·柯克之死：一次事件、一道矛盾、一
面镜子 9-10
- ★ 论南京理工大学事件 11-12
- ★ 评中修在新疆维吾尔自治区成立七十周年庆
祝大会上的讲话 13-14
- ★ 《731》与中修宣传机器的虚伪性 ——
马列毛主义的批判 15-16
- ★ 石破茂辞职与中修-日帝勾结的破产 ——
马列毛主义的评述 17-18

★	9·13伦敦反移民抗议与反法西斯抗议 —— 马列毛主义与反修正主义的评述	19-20
★	英国承认巴勒斯坦国的虚伪性与一国方案的必然性	21-22
★	九三阅兵：修正主义的虚伪狂欢与国际主义的背叛	23-24
★	澳门2025年立法会选举：白票、废票与修正主义假民主的破产	25-26

百家争鸣

★	论美国革命共产党“新综合”理论	27-28
★	反对“工人自治”的修正主义迷梦	29-30

不周山下

★	反法西斯力量在伦敦动员反对种族主义—法西斯行动！	31
★	法国：9月10日行动最新情况	32-33

历史文献

★	共产主义原理	34-37
---	--------	-------

导师语录

38

华南新传强校女性起义：女孩们一直站在这里

致暨南大学女学生们的一封公开信

我亲爱的女同志们，姐妹们：

你们好，

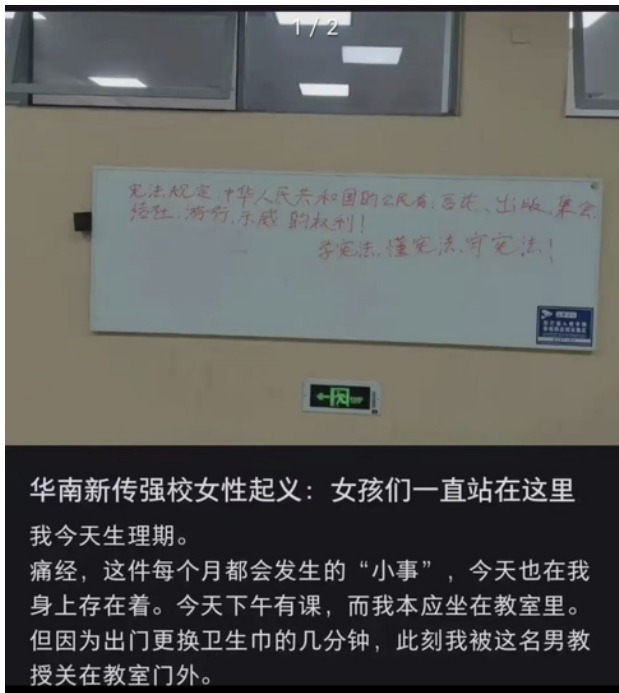
首先，我通过某位同志的朋友圈看到了你们的抗暴斗争。我，作为一名忠诚的马列毛主义者，理解并同情你们的遭遇，并且坚决支持你们的光荣且正义的抗暴斗争！姑娘们，你们的勇气令我倾慕，大多数人面对不公，也就会忍耐一下，然后过去了。可是你们不一样，你们面对修正主义的暴政，敢于站出来说不，虽然比较笨拙。可是这就是非常好的一步。列宁同志教导我们，没有革命的理论，就不会有革命的运动。姐妹们！不去推翻资本主义，什么都会解决。剩下的自由平等不过是一句骗人的空话。恩格斯同志是这样教导我们的：“无产阶级要求的平等只是消灭阶级，任何离开这个要求的都必将流于空谈”。所以，姐妹们！一定要抓理论斗争，组织革命的自学小组，哪怕只是几位女孩子。要记住，思想是最有力的武器，没有革命的思想，不会有革命的物质力量！只有这样，女性才能一劳永逸摆脱在身上的枷锁！

要知道，人类的认识不是一蹴而就的，人类的认识总要走无数个循环，每次更加接近绝对的真理，这就是马克思列宁主义的认识论。

姑娘们！你们一定要明白，真正的压迫不来自男性，这也是资本家竭力掩盖的一点，你们感受到的压迫来自修正主义，不是什么男性。修正主义是什么呢？是对马克思主义的否定，也就是搞资本主义。总之就是一句话，不让你造反。过去都说压迫有理，造反无理。马克思把这个案翻了过来，变成了革命无罪，造反有理。为什么呢？因为工人阶级被剥削，被压迫，他们的产品的一部分被白拿走，变成了资本家的利润，变成了与工人对抗的东西。修正主义和这方面正好相反，修正主义说被压迫的群众不应该造反，就像刘少奇，赫鲁晓夫之流鼓吹全民党，全民国家，搞三和一少，还有阶级斗争熄灭论什么的。对工人一样，对学生也是一样。工人被老板压迫，学生被教授压迫！所以根本不是什么男性，而是修正主义在欺负你们！说回人类社会，人类社会早期确实是母权制社会，后期才变成父权制的。父权制是私有制的产物，恩格斯同志就是这样教导我们的。姐妹们！无论是中国还是英国，我们的斗争是一致的，我们的利益也是一致的！我们只有一件事要完成，那就是推翻资本主义，消灭阶级和苦难！

握你们的手，

一位无名的马克思主义者



尼泊尔群众抗议与假共产党破产：从马列毛主义视角批判修正主义

背景分析

尼泊尔作为一个半封建半殖民地国家，长期以来经济发展缓慢、社会矛盾深刻。该国国内经济极度依赖海外侨汇，侨汇额占 GDP 已超过四分之一，表明外资附属型的“依附型累积”格局严重。当地青年失业率居高不下：据报道，40% 尼泊尔青年失业；而官方统计的正规部门失业率也已从 5 年前的约 10% 上升到 12.6%，实际情况更为严峻。这就注定大批年轻人被迫外出打工，每日有数千人远离家园寻找工作；而留守的年轻人群体对未来几乎毫无信心。与此同时，国内政治腐败横行。多个政党高层被指利用权力集团私相授受，形成裙带关系和利益网络，此前“政治人物子女（Nepo Kids）”炫富帖就成为诱发矛盾的导火索之一。在这种经济崩溃与腐败并存的局面下，民众对现行政体早已心灰意冷。正如尼泊尔革命毛主义者指出，尼泊尔的国家机器至今仍保留了“半封建半殖民地”的体制特征，形式上虽已废除王室，但“国家仍然继续处于半封建半殖民地的、主要是新殖民主义的状况”。传统宗族地主和买办资产阶级掌握着大量土地与资源，政治特权与经济利益紧密勾结，导致底层群众持续陷于贫困，难以形成独立的民族资本。腐败的议会体制更成为买办势力和外部帝国主义利益的代言人，将尼泊尔经济深深锁在债务与依赖的桎梏中。

抗议情况详述

2025年9月初，尼泊尔政府强行出台社交媒体禁令（封锁 Facebook、YouTube 等 26 个平台），将民众与外界的联系彻底割断。这项禁令直接触动了依赖侨汇、生计本就堪忧的民众神经。广大青年学生群体首先发起抗议：9月8日，数万名戴着校服的大学生和青年在加德满都中心广场集会高呼口号，试图冲击议会大厦。政府武装力量对示威者开枪镇压，导致多人死亡（据报告仅当天就有 19 人遇害）。此后，抗议迅速升级：广大青年怒不可遏，在街头焚烧议会大楼、内阁办公楼、最高法院等国家象征建筑，用燃烧瓶和铁棍与警方激烈冲突。抗议者常举雪山国旗与红旗，标语集中在“反腐败、反裙带、还我未来”等口号上。示威起初是“Z世代”群体对社交禁令的回应，但随着警方暴力升级，运动的诉求迅速从反对言论封锁转为反对现政权腐败。到9月9日凌晨，时任总理奥利被迫宣布辞职，议会解散，国内形势进入前所未有的紧张状态。除了城市青年，乡村农民阶层也纷纷掀起抗争。南部塔赖地区的甘蔗和水稻农户长期遭受生产资料高价和补贴削减之苦。7月7日内阁将甘蔗补贴从每公斤70卢比砍半至35卢比，引发数百名甘蔗种植户不满并前往加德满都示威。他们高喊“政府取走了我们的救命钱”口号，扬言若政策不改将封锁交通。抗议第一天就有约 1000 余名来自甘萨等地的农民赶赴首都。



事实上，生产成本飙升和天灾减产叠加贷款压力，已经让数百万中小农民陷入债务泥潭。农民联合会前领导人指出，这次Z世代抗议同时激发了农民对土地改革和农业政策诉求的关注。总之，无论是城市青年还是乡村农民，此轮运动参与者主要是工人阶级和农民阶级的青年一代：他们有受过中等以上教育却失业在家的“新贫阶层”，也有背负贷款、依赖补贴的农户。他们熟悉互联网、能迅速联络，却对传统政党彻底失望，将现有政治看作“永远不会真正改变人民命运的老戏台”。此次抗议体现出尼泊尔经济社会矛盾的集中爆发：高达40%的青年失业、通货膨胀飙升、人均收入停滞，让一代人对未来充满绝望。正如研究报告所说：“这代青年既没有享受到经济增长的红利，也未从旧政党的承诺中获得保障，他们的抗议是‘求生存’的被动反抗，而非为革命而革命”。

这张图为此次示威的典型场面：加德满都青年高举国旗，愤怒地走上街头，焚毁议会等权贵象征建筑。这些影像反映出新民主主义革命的契机已被迫爆发——但若无深刻的路线指导，暴力易被引向盲目和分散的方向。南亚同一时期也出现了类似青年运动（如斯里兰卡、孟加拉等国的“青年起义”），它们都表明：广泛的社会矛盾和被压制需求在爆发时具有跨国共性。尼泊尔此轮抗议虽然摧毁了现政府，但在权力真空中也涌现了各方势力博弈的危险：若无革命性的群众组织与阶级斗争方向，旧秩序势必借新秩序之名死灰复燃。正如红色观察家所警告的，这股年轻人的愤怒需要无产阶级组织的领导，否则各种买办资产阶级势力和反动军阀将残酷地重新夺回控制权。

修正主义批判

当前的国家危机充分暴露了尼泊尔各大党的修正主义本质。作为曾经领导人民战争胜利的“毛派”政党，尼泊尔共产党（毛主义中心）当局如今成为反动体制的管理者，其领导核心——普拉昌达等人推行的所谓“新民主主义战略”，实质上是一条右倾的议会道路。

印共（毛）针对这一倾向曾严厉批评：“贵党领导层所推行的思想政治路线严重背离了马列毛主义……以‘创世纪地应用马列毛主义’之名取而代之”，即用虚假的革命旗号粉饰对革命原则的背弃。他们指出，普拉昌达道路本质上是修正主义的代名词：该党领导人早在2006年“全面和平”协议时就甘拜下风，解除人民军武装，将武装力量编入旧军队，接受买办-封建联政府并参与宪法制定，从此在意识形态和政治上沦落为与联合马列党（UML）同一阵营的修正主义者。正如毛泽东同志所言，人们如果“认为民主是目的，而不承认民主是手段”，就会在上层建筑的自由和民主面前丧失斗争锐气。普拉昌达等人宣称要“和平竞争”，实际上是放弃革命斗争、对反动资产阶级的虚伪妥协。他们将实现新民主主义的道路，简单等同于参加选举，而忽视了国家仍处于“半封建半殖民地”状态，必须通过彻底的阶级斗争来铲除帝国主义和封建主义的根基。普拉昌达以毛主义者自居，却将毛泽东关于革命的教导加以曲解：所谓与反动党派和平共存，是对“毛主义”的彻底背叛。革命者应当识破，普拉昌达对多党民主的所谓“发展”论述，恰恰将党交给了资产阶级民主的陷阱，使广大人民群众对社会主义抱有幻想。

尼泊尔共产党（联合马列）则是另一支长期陷于修正主义泥潭的改良党派。UML自成立以来就深陷议会主义“痴呆症”，惯于宪法游说和权力交易，其纲领本质上是买办资产阶级路线。UML与毛主义中心联合组建的“尼共（2018年）”暴露了双方的共同阶级性质：正如尼泊尔革命者所揭示，UML在合并前的意识形态和政治立场毫无改变，它本质上是一个“深陷议会痴呆症的反动政党”；之所以能够合并，是因为毛主义一方完全向其路线屈服，完成了意识形态和政治上的蜕变。从统一大会上通过的“二十一世纪民主”文献，到后来一系列修正协议的签署，都为毛派的左翼转向奠定基础。合并后的联合共产党迅速内斗分裂，社会主义旗帜彻底让位于派系斗争和买办利益的明争暗斗。正如Basanta同志所说，两大党“在名义上分开存在”的合一，不过是“公开揭示了他们在意识形态和政治上的共同本质”，是普拉昌达与奥利双双堕落为资产阶级走狗的铁证。综上，毛派（Maoist Centre）、联合马列（UML）和国大党等所谓“三大党派”本质上都是资产阶级改良主义政党，共同维护着新旧体制的利益。它们无论在口头上如何宣称“为人民服务”，最终都成为了资本主义世界体系的管理者和外国债权人的代言人。正如《雅各宾》杂志所指出的，这些党派曾承诺解放人民，转身却成了“执行新自由主义政策的行政者和外国贷款的掮客”。

马列毛主义者的立场与斗争方向

面对当前危机，唯有真正的反修正主义马列毛路线才能引导尼泊尔革命走向胜利。尼泊尔工农阶级的先锋，必须继承和发扬列宁、毛泽东关于无产阶级革命的教导，清算机会主义的错误。正如列宁所强调的，革命者要“善于辨别出那种不能容许的、蕴含机会主义和叛卖行为的具体妥协，并猛烈地进行无情的揭露”（虽未能找到原文页数，可参照已有中文译本），如今恰应如是。



印共（毛）等马列毛主义团体呼吁：工人阶级必须脱离所有“毛派”和议会派政党，自行组织独立斗争。尼泊尔的共产党人需要在村里广泛发动群众斗争，彻底摧毁封建地主制度和帝国主义势力的根基，而不仅限于议会选票、法律改革这样的上层建筑手段。国内外多位马列毛主义人士强调，要继续革命的道路。全国农联前总书记普拉梅什·波卡雷尔撰文指出，目前危机凸显了保守势力和左派衰弱的对抗格局，他呼吁要加强思想斗争，巩固阶级斗争。另一位尼泊尔革命者分析说，革命道路既非俄罗斯起义模式，也非简单复制中共的持久人民战争，而应是结合本国实际的“尼泊尔式人民武装起义”。这一新民主主义革命路线要求统一一切可以团结的阶级和力量：广泛建立反帝反封建的统一战线，动员农民与工人共同夺取政权。只有通过工农联盟武装夺取政权，才能真正完成破除封建和帝国主义枷锁的历史任务。毛泽东同志也曾指出，真正的民主必须通过“在经济基础和上层建筑中与帝国主义和封建主义进行始终如一、毫不妥协的斗争”来实现。尼泊尔当前形势要求革命者坚持武装斗争和阶级斗争，坚持新民主主义革命路线，将群众的自发抗议引向系统深入的斗争，从而回应人民对土地分配、就业、公平的根本诉求。

如图所示，抗议者中有许多年轻人，他们面对武装警察毫不畏惧，纵情喊出反对腐败的口号。红歌会等左翼媒体评论，此等奋起之士表现了“被剥夺阶级”对自由民主的普遍渴望。然而，只有在马列毛主义正确路线指引下，这种局部的勇气才能转化为革命胜利。革命者必须坚信，正如马克思所说，“在政治层面上（对自由的承认）必然是粉碎把我们束缚在帝国主义制度下的锁链”。国际上毛主义者也纷纷声援尼泊尔工农：他们认为世界人民都在关注这场共和国的命运，并呼吁加强尼泊尔内部的阶级斗争和思想斗争，不让买办资产阶级继续利用旧秩序迷惑人民。



结论

尼泊尔当前的剧烈动荡再次证明，只有彻底反修正主义的马列毛主义道路，才能切实代表广大人民的根本利益。庸俗的议会道路和阶级妥协已被历史淘汰，只有通过继续人民战争和新民主主义革命，才能让尼泊尔的农民和工人得到真正解放。正如毛泽东所教导的，“民主自由都是相对的……归根结蒂，它是为经济基础服务的”。当前的抗议浪潮既是对资产阶级的怒火宣泄，也是对已被背叛的革命遗产的检讨。在这一关键时刻，尼泊尔共产党人必须认清：唯有坚持武装斗争与阶级斗争并举的新民主主义革命路线，团结一切可以团结的阶级和力量，才能粉碎帝国主义、地主阶级和买办政党的反动统治。只有如此，尼泊尔人民才可能真正重获新民主主义国家，并最终走向社会主义。



论K签证政策

中国政府于2025年8月发布《决定》，自2025年10月1日起在普通签证类别中新增“K字签证”，明确规定“K字签证，发给入境的外国青年科技人才”。科技日报报道指出，该政策“旨在便利外国青年科技人才来华，促进青年科技人才国际合作交流”。根据官方说明，K签证主要发给在境内外知名高校或科研机构取得理工科相关学位或从事教育科研工作的外国青年科技人才，且相比现有签证在多次入境、有效期、停留期方面提供更多便利。尤其值得注意的是，K签证只对年龄、学历或工作经历等条件作要求，不再强制申请人提供国内的雇用或邀请单位，申办流程更加简便。简言之，官方将K签证定位为吸引“外国青年科技人才”来华交流合作的新渠道，以“便利”为口号向外界宣示政策意义。

出台背景分析

国际科技竞争加剧：当前全球正经历新一轮科技革命与产业变革，国家间科技实力较量愈演愈烈。在大国博弈的格局下，各国纷纷抢占技术制高点、争夺人才“第一资源”。正如官方理论宣传所言，“全球创新空前密集活跃……大国博弈更加激烈复杂，各方面人才资源争夺日趋白热化”。美国主导的西方一方面以“出口管制”“技术封锁”对中国进行压制限制，另一方面通过签证政策对中国科学家和留学生设置障碍，形成了名为技术竞争实为人才之争的局面。K签证应运而生，是中国在中美科技“脱钩”与竞争格局下，试图构建自己的高层次人才供给体系的一个表征。

国内人才战略演进：长期以来，中国政府高度重视“人才强国”战略。二十一世纪以来，中国陆续推出“千人计划”“万人计划”等引才工程，对高层次人才给予重奖和特殊支持。比如，国家“万人计划”便是“中国共产党主导的人才统筹计划，旨在支持中国大陆自然科学、工程学…人才，提升中国总体科研水平”。新发布的K签证，可视为继传统归国留学、千人计划之后，又一面向全球的人才引进举措，其核心目的在于补充国内科研力量、充实创新链条。官方背景下此类政策始终强调“面向全球”“柔性引智”，推动高端人才国际流动与合作。

移民与签证政策演变：同时，中国移民管理体制近年持续开放。K签证出台前，国家不断放宽签证政策，如扩展免签国家数量、延长过境免签停留期等。科技日报报道指出，中国已与多个国家实现互免签证，并全面优化过境免签政策，使过境免签停留延长至10天。在此大背景下，K签证的设立被官方描述为“签证便利化举措”的延续，标榜为吸引更多外国“科技人才”来华的一部分。



从马列毛主义视角的阶级本质批判

表面上，K签证鼓吹“吸引国际青年科技人才”，但从马克思列宁主义、毛主义立场看，其阶级本质有着清晰的统治阶级意图。首先，新签证背后的发起主体是国家—资产阶级政权机器，其设计和实施必定服从于维系和壮大统治阶级利益的要求。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出，“现代国家的机器不过是统治阶级管理共同事务的委员会”。中国的K签证政策正是一种国家机器的延伸工具，它以科技人才国际交流为幌子，实际上服务于国家垄断资本和科技官僚阶层的需求。其目的是为大型国有企业、高层次研发机构等引入外国“智慧”，以追赶或引领国际竞争，而非真正为工人阶级和劳动人民谋利益。

其次，该政策在国内外知识分子队伍中起到了分化和驯化作用。毛主席在延安时期就强调，对“忠实并有用”的知识分子要分配适当工作并进行政治教育，使其“逐渐改造世界观，认同工农大众”。然而，K签证则是统治阶级主动对外国青年知识分子的笼络和安置计划：它许诺“更多入境次数、更长停留期、无须邀请单位”，实际上将知识分子置于由国家垄断资本家掌控的体制之下。所有交流活动都要在官方框架中进行，知识分子的研究成果和流动最终都将被纳入国家利益和大资产阶级利益的轨道。因此，看似“开放交流”的政策，实际上是在高举经济全球化和科技合作的旗帜，将知识分子引入统治阶级布局之中，正如列宁所揭露的，帝国主义阶段资本主义国家通过各种手段控制和利用国际人才资源，其根本目的始终是巩固和扩张自身资本利益。与历史类似政策的比较



将K签证与历史上类似的人才政策相比，不难发现相似的阶级逻辑。苏联赫鲁晓夫时期口头上鼓吹科技开放、“和平共处”，但实际上也是为了对付冷战压力，利用国际交流来巩固官僚集团的统治；美西方则在冷战时发动多项“人才抢夺”行动。如美国二战结束时发起的“回形针行动”，秘密引进1600多名纳粹德国科学家，为的正是获取美苏冷战和太空竞赛的优势。冷战后，美国继续出台各种签证和项目，吸收世界各地高端人才（甚至包括前敌国的尖端专家），以服务于其跨国资本扩张和军事战略。历史经验表明，统治阶级经常用“人才引进”政策作为手段，将知识分子圈养起来，用甜言蜜语诱导他们为现存体制和国际资本服务。K签证正是在这样的历史传承中出现：它与冷战时期美苏双方的“科技争霸”本质一致，都是国家意志与资本利益的结合体，将知识分子置于资本统治的掣肘之中。

中性视角下的政策效果评估

若抛开阶级立场从中性角度审视，K签证确实为个体青年科技人才提供了一些实际便利。持有K签证的外国青年可以享受更多的入境次数、更长的有效期及停留时长；且其申请仅需提供年龄、学历和资历等证明，无需国内单位担保。科技日报报道明确指出，持K签证者“可从事教育、科技、文化等领域交流及创业、商务等活动”，意味着他们在华交流和事业拓展更加宽松。对于渴望国际合作的年轻科学家而言，该签证降低了行政障碍：他们无需事先获得国内邀请函，就可以赴华参加会议、调研或合作，享有一定的多次往返权利和较长居留期，这些都确实便利了个人学术交流、职业发展和跨国项目合作。

同时，K签证的推出也可能对科技产业及人才格局产生一定影响。在一定程度上，它有助于优化国内科研机构的人才结构，引入不同背景的创新力量；对境外青年科技工作者而言，更便捷的签证途径可鼓励其选择来华发展、学习或创业。总体上，这些措施符合国家推动“创新型国家”建设和“人才强国”战略的官方逻辑，也为个人带来了一些机会和实惠。

社会后果与风险分析

然而，K签证可能带来的社会后果也不容忽视。一方面，该政策可能加剧国内科技行业的阶层分化。由于资源配置的倾斜，获得K签证的往往是学术成绩突出、家庭背景良好的外国青年，而普通劳动者或基础科研人员并未因此获益。这种引才政策在无形中强化了科技官僚和高端资本阶层的地位，使科技权力和资本收益进一步向社会上层集中。

另一方面，K签证加速了全球人才流动结构的变化。若中国吸引了一批外国青年科技人才来华，但同时更多本国青年优秀人才也可能赴海外深造或工作，这种“双向流动”在客观上造成了知识空间的重组。正如官方文件所提出的“促进内地与港澳台创新型科技人才的双向流动”一样，人才的流出入既可能带来双赢，也可能造成“人才虹吸”和国内外知识阶层分裂现象。

再者，从阶级对立角度看，这种“引才”背后的利益分配问题也潜藏风险。普通劳动群众对国家更多资源投向“高层次人才”政策的公平性可能产生疑虑，一旦觉得这些人才红利只服务于大资产阶级和官僚集团，就可能引发社会不满情绪。长远而言，如果没有相应的分配机制平衡科技发展成果，社会阶级分化和不平等风险将更加突出。

结语

总之，K签证作为官方“吸引青年科技人才来华”的新政口号下的举措，表面上宣称促进学术交流、服务创新发展，实质上是国家在全球人才竞争格局中维护自身垄断资本利益的举措。正如马克思所指出的，国家机器无非是统治阶级的工具；毛泽东时代对知识分子的“团结—教育—改造”已被当今体制所颠覆。历史经验告诉我们，任何高调的人才政策背后，统治阶级都在谋求巩固其统治地位。我们应在分析政策便利性的同时，保持警觉：揭示其阶级本质和潜在风险，才能不被表面现象所迷惑，以真正的阶级立场评价这场“人才大战”的本质。



菲律宾2025年9月群众抗议浪潮：反帝反修的革命分析

社会背景

菲律宾的经济和社会危机日益加剧。在2024年，通货膨胀率高达8.4%，失业率已超过7%，青年失业率达15%；官方报告显示贫困率约21%。疫情余波尚未退去，政府财政困难，公共资金挪用与浪费严重，社会福利濒临崩溃。广大农村地区依然存在典型的土地兼并和农民无地问题：数以百万计的菲律宾农民至今仍无土地可耕，而全菲律宾52%的耕地却集中在仅11%的地主手中。在这种情形下，菲社会形态实质上仍是半殖民地半封建的落后结构。美帝国主义、封建势力和官僚买办资本主义是统治菲律宾的“三座大山”。美资大企业垄断菲律宾经济，签订不平等贸易协定，掠夺森林、矿产、低价劳动力，加剧工业落后，使菲律宾沦为对外依赖的非工业化国家。在政治上，统治集团贪腐横行，财政开支受损，多名官员被控以贪腐丑闻。民众普遍感到贫困、失业、房屋断炊、医疗短缺等现实痛苦：有人愤怒地表示，“我们深陷贫困、失去家园、失去未来，而他们却挥霍税款买豪车、度假，享受奢侈生活”。上述状况说明菲律宾仍未摆脱帝国主义半殖民地地位和封建残余，社会基本矛盾尖锐，阶级矛盾突出。

抗议浪潮分析

2025年9月中旬，一场声势浩大的群众抗议浪潮在菲律宾爆发，引发全国关注。示威者主要集中在马尼拉都会区：9月21日恰逢当年马科斯宣布戒严的周年纪念日，抗议者以“纪念对抗独裁、反对腐败”为主题，在黎刹公园（Rizal Park，即“比阿下卢内塔”）和EDSA神殿（EDSA Shrine）举行大规模集会。“万亿比索大游行”（Trillion Peso March）等活动成为焦点。据报道，马尼拉的两场主要示威在上午即已聚集约5万余人，包括大批大学生、工人、基层民众和教会人士在内的至少10万人走上街头。示威者中既有对腐败政权不满的年轻学生、教师和教员，也有农民、工人和基层社区组织代表，以及各大宗教团体（天主教和新教神职人员和信徒）。值得注意的是，示威者的口号高举反腐要求：“不再忍受、彻底究责，逮捕腐败官员！”（“No more, too much, jail them”）等横幅和标语随处可见。示威要求包括追究涉贪官员责任、改革政府预算透明度、惩治政治黑金等。抗议被形容为“民主与问责之声”，在马科斯独裁统治遗留下的历史符号场所举行，恰好点名马科斯家族的历史包袱。示威现场也出现与警察的冲突：有抗议者向警察投掷石块和汽油弹，部分街区出现冲击和纵火堵路，警方动用高压水炮驱散人群，造成数十人受伤甚至1名示威者死亡。这些抗议活动迅速扩散到全国各地：宿务、碧瑶、达沃、艾洛伊洛等城市的大学校园和市区广场也举行联名集会和游行。参与者反映，斗争已从纯粹的“反腐”向更为广泛的反帝反封建要求演进；人们在举旗高呼中感到一种愤怒情绪的觉醒，认为只有彻底改变社会制度，才能根治腐败与贫困。

帝国主义与修正主义批判

批判美国帝国主义：美国长期将菲律宾作为其亚洲霸权的前哨基地。在马科斯父子统治与杜特尔特时期，美菲签订了一系列不平等军事协定（如1999年签署的VFA、2014年签署的EDCA），允许美军自由驻扎、部署武器并对菲律宾部队进行训练。根据美菲《访问部队协议》，美国军人若在菲触犯法律往往可不经菲律宾法庭审判甚至逃避处罚，将菲律宾人置于法律之外。实质上，美国军事力量不断升级在菲存在：美航母、导弹舰艇频繁巡航南海，飞行甲板部署了核动力航母，陆续进驻F-35B战机和两栖作战舰艇；美国情报机构则以“反恐”名义渗透菲律宾社会，对本地左翼组织进行监控和“红色标记”。美国垄断资本通过自由贸易协定、债务条件苛刻的借贷等手段渗透菲经济，使菲律宾严重依赖进口和外资。美资跨国公司从菲律宾掠夺木材、矿产、廉价劳力，实施单一商品出口等，把菲律宾变成经济落后、对外依赖的半殖民地国家。菲律宾共产党和民族民主阵线指出，美帝国主义是菲律宾人民最大的历史性敌人，它并非菲律宾的友邦，而是通过一个世纪的殖民和军事统治征服并榨取了菲律宾。相比之下，一些左翼修正主义势力只呼吁改良，却不触及美国霸权根基，难逃路线破产的命运。

批判中国修正主义（“中修”）：近年来，中国不断打着“一带一路”合作的旗号，加强对菲经济和资源的渗透。菲律宾政府曾为了棉兰老铁路项目向中国申请高达830亿披索（约145亿美元）的贷款。这种高额贷款表面上声称用于基建，实际上容易让欠债国陷入偿债泥潭，美国总统甚至直言：“一带一路倡议意味着死在绞索里”。2024年4月，菲律宾政府已宣布撤回部分中国贷款申请，担心债务负担过重。与此同时，中国还密集向菲律宾销售过剩产能（如钢铁、工程承包）并获取资源利益，菲律宾共产党批评说这不过是为中国经济解围和出口资本提供方便。在南海问题上，中共强化军事存在，派遣成百上千艘船只到黄岩岛（Scarborough Shoal）等菲控水域，对菲律宾渔船进行骚扰甚至撞击。据报道，2025年8月11日，中国海警船只在黄岩岛东南10海里与中国海军舰艇相撞，菲律宾渔民声称这是中国舰艇阻挠补给行动所致。更早些，中国海警船曾多次用水炮、激光和舰体碰撞菲律宾补给舰艇，造成中菲双方均有伤员。中国在声称“共同发展的同时”，实际上是为了夺取菲律宾的矿产和渔业资源，并通过签署高价基建合同和巨额贷款换取自身政治与经济利益。菲共产党强调：中国修正主义与美帝本质上并无二致，都是企图盘剥菲律宾人民的帝国主义力量。事实上，在南海问题上，中美两大帝国主义势力正争夺菲律宾，但菲律宾人民才是最大牺牲者。菲律宾共产党批评那些主张片面依靠中美任何一方的“机会主义”做法，指出真正出路只能是自立自强，坚持民族独立路线。

批判本地反动派与修正主义政党

马科斯家族政权：现任总统小马科斯（“邦邦”）继承了其父时代的买办-官僚资本主义专制本质。他一方面以反腐“演说”来消解民愤，另一方面暗中包庇家族利益，实际上是菲律宾经济政治大鳄的代表。民族民主阵线指出：“马科斯是腐败之王，是法西斯铁腕领袖，仆从于美帝国主义的狗腿子”。他本人及家族成员与财团勾结，从基础建设和资源开采中竖取巨额回扣，享受豪华庆祝活动，将总统府私人化。这一腐败统治延续了菲律宾十四年的法西斯独裁遗产。马科斯政权还维持严酷的镇压机器，监控和打压工会、社区组织、学生团体和人权捍卫者，任意逮捕数百政治犯，对农村数千个村庄实施军事管制，暴力驱赶反抗者。可以说，小马科斯政府在经济上收割人民财富，在政治上践踏民主权利，两面手法兼施，服务于大地主、巨商和外国利益集团。

杜特尔特集团及法西斯势力：前总统杜特尔特虽然声称“独立外交”，但其统治时期本质上是亲美亲资的买办傀儡。他为迎合中国政府，曾放弃菲律宾在南海问题上通过国际法获得的合法主权，签订巨额贷款协议，自己和亲信从中牟取丰厚回扣。为加强国内的镇压，杜特尔特依仗美国提供的武器装备，将菲律宾变为其征剿共产党游击队的基地，还部署海军停泊在民用港口、在偏远地区储备武器、频繁组织联合军演。民族民主阵线严词谴责杜特尔特是“现任的法西斯领袖”，他持“钢铁手腕”压迫人民。杜特尔特统治期间，全国实行所谓的“全面战争”政策，动用军警对农民和工人展开扫荡式镇压，持续不断的“灭共运动”导致农村激烈反抗。可以说，杜特尔特是一个为爪牙帝国主义而卖命的官僚资本主义统治者，他的下台在群众中是广泛期望。

议会自由主义与修正主义路线：菲律宾现有诸多号称“左翼”的议会党派和组织（如马卡巴亚南联盟、阿克巴扬党等）在本次抗议中虽参与组织游行，却普遍主张通过选举和法律途径改革。这些团体没有触及资产阶级国家机器的根本，往往纠结于对个别官员的指责。他们内部也存在分歧：有的警告不要把“抗议运动”工具化，不要过度以更换某领导人为主；有的主张只要赶走一位总统即可避免国家动荡。这些路线的局限在于，它们未能认清菲律宾社会的半殖民性和半封建性，只是向统治阶级提出“善意忠告”而已。随着马列毛主义者指出的那样，依靠选举权谋和“改良”措施必然失败，只有通过工农联盟和武装斗争才能真正动摇地方豪强和外国势力的统治基础。所谓议会左翼的路线已被现实证明破产，而马列毛主义路线则与之彻底分道扬镳。

革命力量立场与任务

菲律宾共产党（CPP）与民族民主阵线（NDFP）一直高举新民主主义革命旗帜。新人民军（NPA）作为党领导下的农民军队，历来以“工农联盟”为根本，维护人民利益，对抗地主阶级和帝国主义的压迫。民族民主阵线在庆祝新人民建军周年的声明中指出，NPA“以毛派武装革命的路线，成为数以千万计菲律宾被压迫人民信赖的守护者”，并明确宣言：“革命的中心任务是发展工农联盟，进行长期人民战争，实现国家民主与民族独立”。党对抗争任务的表述包含：坚持武装斗争、开辟红色根据地、组织工人农民联合抗争。正如NDFP总结的那样，新人民军诞生于工农革命运动，在五十余年坚守着半殖民半封建社会中的革命阵地。

当前斗争方向与策略：革命阵线呼吁菲律宾人民要揭露和抛弃表面上的“修正主义”路线，分清大是大非。它们强调必须坚持马列毛主义的革命原则：实行土地改革，建立工农武装，开展城市和农村相结合的斗争；坚持独立自主的外交，不受任何帝国主义支配；废除所有美菲军事协定，制止美军的驻扎和干涉；坚决反对中国霸权主义在南海的欺凌，不承认不平等条约，不让国家陷于沉重债务。菲律宾共产党和NPA领导层公开表示，将充分利用当前抗议浪潮中高涨的群众觉悟，加强对群众的工农联合动员，同时继续深化农村革命、扩大武装斗争领域。



革命口号与群众动员：菲律宾工人、农民和学运组织纷纷提出了反帝反封建的革命口号，例如“工人农民团结起来”、“彻底驱逐美中帝国主义”、“没收地主土地分给农民”等。这些口号体现了马列毛主义路线的精神。正如党的文件指出的，只有依靠被压迫人民自己建立的武装力量，才能维护民族独立和人民民主权利。革命阵线号召人民团结一致，加紧群众斗争的同时，为最终夺取政权做好准备。



结论

菲律宾这场反腐反帝抗议浪潮，表明在美帝国主义与中国修正主义的双重压迫下，广大被剥削阶级已经觉醒，正愈发认识到只有彻底的社会革命才能解决国家的病根。民族民主阵线警示说，美帝国主义和中国帝国主义两大敌人始终是菲律宾人民最大的掠夺者，提醒人民千万不可被修正主义道路所蒙蔽。当前形势下，菲律宾各阶层人民需要团结起来，支持真正的无产阶级先锋队——菲律宾共产党领导的革命事业；要坚持马列毛主义指引的革命道路，走出一条反修正主义、民族解放的正确道路。只有如此，菲律宾才能冲破帝国主义和本土反动派的重重枷锁，实现国家的独立与人民的解放。

论查理·柯克之死：一次事件、一道矛盾、一面镜子

查理·柯克（Charlie Kirk）是美国极右青年组织Turning Point USA（TPUSA）的创始人兼负责人，他长期充当右翼资产阶级意识形态的宣传者。媒体称柯克“创立了保守派青年行动组织”并致力于将美国政治带向右翼。他通过社交媒体、播客和校园演讲等方式，激活了共和党青年运动，甚至被认为帮助特朗普2024年重返白宫。从阶级角度看，柯克出身于美国中产乃至上层家庭，依靠资本和富豪捐助来扩展影响力（TPUSA据报道在他的领导下获得了数亿美元资金），代表的是美国资本主义阵营对青年群众的统战和再意识形态化。总之，柯克身份是“右翼资产阶级”意识形态宣讲者，他以年轻保守派的“种花家”角色与特朗普政权紧密联盟。

事件发生的政治背景

2025年9月的美国社会，阶级矛盾和意识形态冲突日益尖锐。贫富差距扩大、社会福利削减，使得广大民众对统治阶级不满加剧；同时，右翼民粹主义借助特朗普等人物的号召煽动仇外仇左情绪。柯克遇刺时正值TPUSA“美国复兴巡回演讲”第一站，他在犹他谷大学演讲时遭到枪击。枪手是一名22岁的青年（Tyler Robinson），据报道他在事发前一周策划此案，并在事后对亲友称：“‘有机会干掉美国最知名的保守派人士，我要做’”；他还在短信中写道：“‘我受够了他的仇恨。有些仇恨是无法谈判的’”。根据官方通报，罗宾逊在父母和朋友帮助下投案，被控一级谋杀罪。事件发生后，执政者和右派人士纷纷将其定性为“仇恨驱动的政治暗杀”，并对社交媒体和公共言论展开反思和反击。犹他州州长科克斯将社交媒体称为“癌症”，声称它在近年多起政治暗杀案中“起了直接作用”。共和党人甚至兴致勃勃地追查并处罚对柯克遇刺冷嘲热讽的教育工作者和公众人物——如多个学校教员因在社交媒体上庆祝或评论其死讯而被停职调查，脱口秀主持金梅尔的节目也被停播。这些反应表明，美国的阶级与政治斗争氛围空前紧张，国家机器正在利用这种紧张局势强化自身力量。另一方面，也有声音注意到，枪手本人已在政治立场上发生激进转变：据称他去年转向偏左立场，并支持女权和跨性别权利，这在某种程度上成了他杀人的“导火索”。总之，这起事件发生在美国社会两极分化、阶级矛盾激化的背景下，右翼极端组织兴风作浪，左翼青年愈加动员，国家政权则以防止“政治暴力”为名，对网络舆论和政治异己进行严控。

遇刺事件的意识形态争夺

柯克遇刺后，媒体和政界立即对事件展开激烈的话语争夺。在右翼媒体中，柯克被塑造成殉道者（martyr）的形象，主要矛头指向所谓的“左翼仇恨”和校园右翼不受保护。例如美联社指出，柯克事件“让共和党团结起来，誓言继续推动他让美国政治走向右翼的使命”。特朗普称柯克为“传奇人物”，

并将其遇刺称为对“左翼煽动”加以惩罚的理由。福克斯新闻等保守派媒体大肆渲染左翼人士对这起谋杀案的“欣喜态度”，报道中不断强调有教师 and 公众人物在社交媒体上庆祝柯克之死，以此要求当局严惩相关评论。这种报道意在强化“左翼暴力论”的说法，将事件作为镇压言论自由的借口。

与此形成对比的是，一些主流和左翼媒体则关注当局和右翼的过度反应。《卫报》指出，在柯克遇刺后，美国保守派终于肯公开讨论言论审查问题，但已由讨伐“取消文化”转向要求审查“仇恨言论”。《卫报》的报道引用学者评述道，柯克遇刺“本是一场令人发指的政治暴力行为”，但许多公共官员却利用此事“为大范围压制言论辩护”，“公开混淆异议和暴力之间的界限”，铺设“大规模审查的道路”。阿拉伯半岛电视台也关注到，共和党人开始敦促社交媒体巨头删除相关视频、呼吁对批评柯克的人进行调查，这种做法与他们以往口口声声反对审查形成鲜明对比。总之，主流媒体大多谴责行凶本身是可耻的暴力，警告利用此事打压言论自由的危险；右翼媒体则借机强化对左翼的围剿，将柯克塑造成受难英雄，推动当局制定更严厉的舆论管制措施。在这个过程中，教育界、娱乐界乃至全社会都成为表态的阵地，一场关于“言论自由”与“仇恨言论”界限的斗争被推向高潮。

个体暴力与无产阶级革命的本质区别

从马列毛主义立场出发，我们必须明确：无组织的个体暴力行为与无产阶级革命之间有本质区别。马克思主义理论家历来反对“孤狼式恐怖行动”。正如列宁所指出的，在没有坚强组织和革命条件下，个体恐怖只会分散革命者的力量、妨碍革命运动的发展。列宁曾经强调：“在目前条件下，这种斗争手段是不合时宜且不适用的……它把最积极的战士从他们真正的任务上夺走，把革命的力量搞乱”。马列毛主义认为，真正的革命必须依靠工人阶级和被压迫群众的广泛动员，通过党的领导下的持续斗争来推进，而不是依靠孤立的刺杀或爆炸。任何宣扬“独狼行动”的思潮都是小资产阶级的冒险主义、是对无产阶级群众路线的背叛。在当前美国社会，这起枪击更不能被浪漫化或视为马克思主义革命的起点；恰恰相反，它凸显了资产阶级利用社会裂痕制造恐慌、为加强镇压制造借口的特点。真正在群众中发动斗争、提高阶级觉悟，才是革命派应有的策略，而不是相信偶发的个人行动会迅速撼动资本主义根基。



揭示美国帝国主义在危机中制造“统一战线”的伪装
美国统治阶级试图借此事件制造“国家团结”的表象，以巩固其秩序。9月中旬，特朗普政府迅速出台所谓《反对国内恐怖主义和组织化政治暴力备忘录》，将包括柯克之死在内的“政治暴力事件”挂在钩子上，号召联邦执法机关“调查并瓦解煽动政治暴力的网络”。该备忘录没有指名道姓，但暗示目标是意识形态上的左翼组织，声称他们宣扬“反基督教”、“种族、移民和性别上的极端主义”并“拥抱暴力”来达成政治目的。简单来说，美国当局将柯克遇刺描绘成左翼暴力蔓延的例证，从而给打击左翼组织扣上“恐怖主义”的帽子。这恰恰揭示了帝国主义的本质：他们并不是为了正义而团结，而是以维护资产阶级秩序的名义，借机镇压异己。正如法律界评论指出，这份备忘录实质上是以“防止政治暴力”为名，对政治持不同观点的社会团体发动攻击的信号。这种以偶发事件为借口制造“全民共识”的伎俩，目的只是进一步加强国家机器和资本家的统治，而非真正解决社会根本问题。

结论：坚持无产阶级群众斗争，反对右翼与修正主义双重统治

查理·柯克遇刺事件再次证明，在资本主义社会里，偶发的政治暴力很容易被转化为镇压群众的工具。面对这些挑衅，我们必须明确无产阶级革命的方向：只有依靠广大工农群众的组织化斗争，才能推动社会变革，而不是抱有寄望于个别“英雄式”行动的幻想。正如马列主义理论所强调的，革命的“先锋队”应高度纪律化、战略化，努力在群众中培养阶级意识，而不是进行脱离群众的冒险主义行动。当前，美国正处于右翼势力与修正主义力量双重统治的局面中，我们的任务就是要团结广大无产者，批判两种反动势力。我们要揭露资产阶级宣扬的“法治与团结”口号背后的虚伪本质，争取真正的民主与言论自由；同时，我们要警惕改良主义政党的幻想，坚持革命斗争而不屈服于资本统治。总之，未来的斗争不在于模仿右派或盲目行凶，而在于深入工人阶级和青年学生的阵地，开展理论武装和群众动员。只有这样，我们才能在这场反帝反修的革命实践中占据主动，引导被剥削大众认清敌我，最终推动社会由根本上改造。



论南京理工大学事件

导语

最近，南京理工大学在安全教育讲座中，将所谓“极端女权主义”列为“政治安全”的敏感标志之一。这一事件引发了社会广泛关注和激烈争论。在校方的解释中，这被包装为“常规安全教育”的一部分，意在“帮助学生识别风险”。然而，从马列毛主义的立场来看，这并不是一场中立、单纯的安全教育，而是修正主义在高校领域的一次又一次的思想操控。

在阶级社会中，任何教育都不是中立的。正如列宁所指出的：“教育制度，和一切上层建筑一样，最终都是由经济基础所决定的。”当我们看到高校中将性别议题等同于“危险”，却绝口不提帝国主义压迫与资本剥削，这背后暴露的正是修正主义的路线。

一、转移矛盾：谁是真正的敌人？

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中明确指出：“整个社会的历史就是阶级斗争的历史。”在资本主义社会乃至当下中国，主要矛盾从未改变——资产阶级对无产阶级的压迫与剥削。

然而，高校安全教育并不把矛头指向帝国主义、买办资本和国内新生资产阶级，而是选择性地制造一个“极端女权主义”的假想敌。这种操作，正如毛主席所批判的那样，是“抛开主要矛盾，去抓住次要矛盾甚至伪造矛盾”。

把“极端女权主义”作为危险标志，实际效果就是把学生的注意力从阶级斗争中引开，把对社会不公的质疑转移到性别话语上。性别议题固然重要，但它的根源也在于阶级结构。资产阶级的统治需要通过挑动性别矛盾、民族矛盾等来分化群众，从而掩盖真正的阶级压迫。

二、修正主义的反动实质

列宁在《怎么办？》一书中已经明确指出，机会主义和修正主义的危害，在于他们总是把群众斗争引向无害的方向，从而削弱无产阶级革命。南京理工大学的这一案例，就是修正主义在高校思想领域的典型操作。



修正主义者总是宣称自己在“维护稳定”“保障安全”。他们用抽象的“秩序”来否定真实的阶级斗争，用模糊的“极端”来模糊无产阶级解放的方向。他们说反对“极端女权”，但他们从未真正反对资本主义父权制下对女性的压迫；他们说要维护“政治安全”，但他们却始终为帝国主义和买办资本张目，把最危险的修正主义路线伪装成“中庸之道”。

毛主席曾经说过：“修正主义上台，就是资产阶级上台。”今天我们看到的正是如此：在教育领域，修正主义不断地利用各种“中立化”的话语——安全、秩序、极端、稳定——来掩盖他们真实的立场：维护资产阶级专政。

三、性别议题与阶级斗争的关系

必须明确，马列毛主义者既不赞同资产阶级塑造的“极端女权主义稻草人”，也绝不否认现实中存在的性别压迫。我们反对的不是性别平等的诉求，而是资产阶级利用“极端女权”的标签来压制学生的思想觉醒。

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中已经深刻揭示：妇女的压迫根源于私有制和阶级社会。只有在消灭阶级剥削的前提下，妇女才能获得彻底的解放。因此，把性别问题割裂开来、抽象化为“危险标志”，本身就是对马克思主义理论的歪曲。

对无产阶级而言，妇女解放是革命的重要组成部分。毛主席明确指出：“妇女能顶半边天。”在革命战争年代，正是成千上万的女工、女兵、女社员，为无产阶级革命作出了不可替代的贡献。今天，如果有人把“女权”一概视为“危险”，那么这无异于否认妇女在阶级斗争中的历史性作用。

四、修正主义如何利用高校

高校作为意识形态的重要阵地，本应当是传播科学理论、培养无产阶级革命者的场所。然而在修正主义的统治下，高校越来越沦为资本主义秩序的工具。

我们看到，高校中的政治教育往往不是引导青年理解帝国主义的本质，而是用空洞的“国家安全”来替代阶级分析。不是动员学生投身工农群众，而是要求他们“规避风险”“避免敏感”。这样的教育，本质上是要制造一批“乖学生”“听话青年”，而不是革命战士。

列宁说过：“谁战胜了青年，谁就能战胜未来。”修正主义正是看中了这一点，企图通过高校思想控制，把青年一代变成资本主义的顺民，而不是社会主义的战士。

五、无产阶级的真正立场

在这场争论中，马列毛主义者必须坚持一个明确的立场：

我们反对修正主义制造的“极端女权主义”假想敌。

我们反对一切真实存在的性别压迫。

我们更反对修正主义利用性别话语来掩盖阶级压迫。

真正的危险来自哪里？来自帝国主义的压迫，来自资产阶级的统治，来自修正主义的背叛。高校如果真的要进行政治教育，就必须引导学生认清这些敌人，而不是去制造新的替罪羊。

毛主席讲过：“世界上怕就怕‘认真’二字，共产党就最讲认真。”我们必须认真对待妇女解放的问题，但更要认真坚持阶级斗争的根本立场。只有在无产阶级革命的道路上，妇女和一切被压迫者才能真正解放。

六、结语

南京理工大学的“危险标志”风波，不是一个孤立的校园事件，而是修正主义路线在高校中的必然体现。它提醒我们：意识形态的斗争无处不在，阶级斗争的矛盾渗透到教育、文化、思想的各个角落。

作为马列毛主义者，我们必须旗帜鲜明地指出：无论是帝国主义的侵略，还是修正主义的背叛，才是真正的危险。把妇女平等、性别议题当作“极端”，不过是修正主义的新花招，是资产阶级的障眼法。

我们呼吁青年学生认清这一点：不要被修正主义的假象蒙蔽，不要把矛头对准自己的同学和同志。要把斗争矛头对准真正的敌人——帝国主义和修正主义，紧紧依靠工农群众，走无产阶级革命的道路。只有这样，才能打破所有的压迫和枷锁，实现无产阶级的彻底解放。



评中修在新疆维吾尔自治区成立七十周年庆祝大会上的讲话

导言：盛大庆典背后的阶级问题

2025年9月23日至25日，中国当局在乌鲁木齐举行了新疆维吾尔自治区成立七十周年庆祝大会。中共中央总书记习近平亲自出席并发表讲话，提出要“完整准确全面贯彻新时代党的治疆方略”，要“铸牢中华民族共同体意识”，要实现“社会稳定和长治久安”，并强调要在“发展与安全并重”的原则下，把新疆建设得“越来越好”。

这些话看似光鲜，似乎展现了国家对少数民族地区的关怀和对稳定发展的重视。然而，作为马列毛主义者，我们必须透过辞藻的表层，深入揭示其中的阶级实质。这不是一场真正的民族解放庆典，而是一场修正主义的政治秀场；不是无产阶级革命路线的延续，而是资产阶级国家主义的宣言。

为什么说是修正主义？因为在这一讲话中，阶级斗争被彻底抹杀，民族自决权被完全掩盖，少数民族群众被降格为“共同体”的附庸，而无产阶级的革命诉求则被虚假的“稳定”“发展”所取代。本文将马列毛主义的基本原理为武器，逐层剖析这一讲话的反动本质，揭示修正主义路线在新疆问题上的真实面貌，并重新提出无产阶级的革命立场。

一、讲话的修辞与实质：国家主义的面纱

习近平在讲话中反复强调几个关键词：“新时代治疆方略”“铸牢中华民族共同体意识”“社会稳定与长治久安”“发展与安全并重”。这四个口号，构成了修正主义治疆的基本框架。

第一，所谓“新时代治疆方略”。

它的核心不是民族解放，而是中央集权的全面渗透。以“新时代”为包装，实则是用国家机器强化对新疆的政治、经济、文化控制。在这一方略中，民族群众没有主体地位，只有被动接受中央统一部署的地位。

第二，“铸牢中华民族共同体意识”。

这一口号看似强调民族团结，实则是民族同化的委婉说法。它不是承认和尊重民族差异，而是要求各民族放弃自身文化认同，服从于“中华民族”这一抽象身份。换言之，这是一种国家主义的熔炉逻辑，把差异抹平，把反抗压制，把民族自决彻底否认。

第三，“社会稳定与长治久安”。

所谓稳定，并不是工农群众的安宁，而是统治阶级的安稳；所谓长治久安，不是无产阶级的解放，而是官僚资产阶级政权的长久延续。历史告诉我们，每当统治阶级强调“稳定”，其背后必然是对群众斗争的恐惧与压制。



第四，“发展与安全并重”。

这一表述掩盖了现实：在资本主义条件下，所谓“发展”往往意味着对资源的掠夺、对劳动力的剥削，而所谓“安全”则意味着高压维稳、思想控制与文化同化。两者结合，实质就是经济殖民与政治压迫的双重统治。因此，这些华丽的口号并非无害，而是修正主义治疆路线的意识形态表达：以国家主义掩盖阶级矛盾，以稳定与发展取代无产阶级革命。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中提出：“工人没有祖国。”他们强调，民族问题必须服从于无产阶级解放的总体目标。然而，他们同时支持被压迫民族的解放斗争，认为这是打击帝国主义、推进世界革命的组成部分。

列宁在《民族自决权》中明确指出：“没有承认被压迫民族自决权的自由，便不可能有国际主义。”在列宁看来，无产阶级政党必须支持少数民族的独立与自治，否则就是大民族沙文主义的帮凶。

斯大林在《马克思主义与民族问题》中进一步发展了这一理论，提出民族有共同语言、地域、经济生活和心理素质，民族问题的解决必须建立在阶级斗争与民族自决的统一上。他指出：“民族问题，本质上是农民问题。”这提醒我们，民族矛盾常常是阶级矛盾在特殊区域的表现。

毛泽东在《新民主主义论》《论十大关系》中多次强调，民族问题必须在反帝反封建斗争中得到解决。毛主席提出“各民族平等”，同时坚决反对大汉族主义与地方民族主义。他指出：“没有民族的解放，就没有人民的解放。”

与这些革命理论相比，中修在讲话中完全否认民族自决权，不承认民族矛盾的阶级本质，而是用“共同体意识”来替代。这正是修正主义的典型表现：他们抛弃无产阶级的立场，转而站在大民族沙文主义与资产阶级国家主义的立场上。

三、修正主义路线的历史回顾

要理解今日的新疆政策，必须看到它与苏联修正主义路线的相似性。

在苏联，赫鲁晓夫上台后大肆宣扬“苏维埃大家庭”，宣称民族矛盾已经解决，结果是以大俄罗斯主义压制少数民族。勃列日涅夫时期更是加强同化政策，导致民族矛盾激化，最终在苏联解体时全面爆发。修正主义对民族问题的处理，为苏联的分崩离析埋下了伏笔。

在中国，改革开放以来，中修的民族政策逐渐偏离毛主席路线。以“发展”替代“解放”，以“稳定”替代“斗争”，用经济建设掩盖政治压迫。新疆尤其如此：一方面大规模开发能源、矿产与棉花，形成资源殖民地；另一方面加强维稳、限制宗教、压制文化。其结果是，民族群众的矛盾不仅没有解决，反而更加尖锐。今日习近平在新疆的讲话，正是这一修正主义路线的继续：把民族矛盾虚化为“共同体意识”，把阶级矛盾掩盖在“发展与安全”的幌子下。这种路线，不可能带来民族团结，只会制造更深的对立。

四、阶级斗争与民族问题的统一

从马列毛主义角度看，新疆问题并不是单纯的民族或宗教问题，而是阶级问题在边疆地区的特殊表现。

第一，资源掠夺。

新疆是中国的重要能源和资源基地，石油、天然气、煤炭、棉花产量占全国重要比例。所谓“发展”，往往是中央与资本集团对这些资源的掠夺，而当地群众并未真正分享成果。这是一种经济殖民形式。

第二，劳动力剥削。

新疆被作为低成本劳动力的供应地，大量工人被迫在恶劣条件下劳动。所谓“就业转移”，实质是对少数民族劳动力的强制性剥削。

第三，文化同化。

在意识形态领域，所谓“铸牢共同体意识”，实质是削弱维吾尔、哈萨克等民族的语言、宗教和文化，迫使他们融入“大一统”的国家主义叙事。这种文化同化，本质上是资产阶级对民族群众的精神压迫。

第四，高压维稳。

以“反恐”为名的大规模监控和镇压，把少数民族群众置于无处不在的国家机器之下。所谓“长治久安”，实质是通过暴力维稳来维持官僚资产阶级的统治。由此可见，新疆问题表面是民族矛盾，实质是阶级矛盾：是资本主义发展与无产阶级解放的冲突，是官僚资产阶级与被压迫民族群众之间的斗争。



五、无产阶级的革命路线

面对修正主义治疆方略，马列毛主义者必须提出自己的路线。

第一，承认并捍卫民族自决权。

无产阶级必须坚决反对一切形式的大民族沙文主义。只有承认少数民族有独立、自治乃至分离的权利，才可能赢得他们的信任与团结。

第二，反对文化同化与宗教压制。

真正的社会主义不是消灭差异，而是在平等的基础上尊重差异。无产阶级必须反对国家主义的文化同化，捍卫民族语言、宗教与风俗的自由。

第三，把民族问题放到阶级斗争中解决。

民族问题的根源是阶级问题，只有通过无产阶级领导的革命，推翻官僚资产阶级和资本主义制度，才能根除民族压迫。

第四，建立无产阶级领导下的平等联合。

不同民族的工人、农民必须在革命斗争中结成统一战线，共同推翻修正主义统治，建立真正的苏维埃政权。在这样的政权下，民族平等才能得到保障。

第五，坚决反对修正主义路线。

我们必须揭露修正主义在民族问题上的欺骗性：他们用“共同体”掩盖民族压迫，用“稳定”掩盖阶级斗争，用“发展”掩盖剥削。只有坚持反修正主义，才能捍卫无产阶级的革命立场。

结论：反修正主义的唯一出路

新疆维吾尔自治区成立七十周年庆祝大会，本应当是一个民族解放的纪念日。然而在中修的操纵下，它变成了一场修正主义的政治秀。讲话中的“新时代治疆方略”“共同体意识”“长治久安”“发展与安全”，全都掩盖了一个事实：民族问题的根源是阶级压迫，而统治阶级的根本目标是维护官僚资产阶级的统治。

历史已经证明：修正主义的民族政策只能导致矛盾激化，苏联如此，中国亦将如此。唯有回到马列毛主义的立场，唯有坚持阶级斗争与民族自决的统一，唯有反修正主义，才能真正解决新疆问题。

因此，我们必须高举马列毛主义的旗帜，坚决反对修正主义路线，团结一切被压迫民族群众，建立无产阶级专政的苏维埃政权，才能真正实现民族解放与无产阶级解放的统一。只有这样，七十年的历史才能从虚假的“庆祝”，走向真实的解放；新疆，乃至全中国，才能走向共产主义的光明未来。

《731》与中修宣传机器的虚伪性 —— 马列毛主义的批判

一、影片的推出与表面姿态

2025年9月，中修当局推出了电影《731》，并刻意安排在“九一八事变”纪念日上映。影片表面上以揭露侵华日军731部队的暴行为主题，声称要让历史“不被遗忘”，要让国人“以史为鉴”。影片在国内舆论场迅速走红，宣传口径称其是“重大历史题材影片”，并以所谓“铭记国耻、警醒后人”为包装。

然而，我们必须从马列毛主义立场出发，深入剖析这一电影的阶级本质。影片所传达的历史观，并不是为了真正发动人民群众去认识帝国主义的本质、认识民族与阶级的双重压迫，而是为了在中修政权主导下塑造一种民族主义叙事，掩盖现实中的阶级斗争与修正主义卖国本质。它不是一部反帝影片，而是一部反动的意识形态作品，是修正主义统治者利用历史进行舆论操纵的工具。

二、革命中国与今日中修的根本区别

要理解《731》这类影片的虚伪性，必须首先分清革命中国与今日中修的本质差别。

1. 革命中国的抗日与群众路线

毛泽东时代的中国共产党，曾在抗日战争和解放战争中坚决依靠群众，发动工农千百万群众投入斗争。毛泽东在《论持久战》中指出：“抗日战争是持久战，最后的胜利必然属于中国。”而胜利的根本原因在于人民群众的动员和觉悟。正是依靠群众的游击战、敌后根据地建设和长期坚持，才使得中国人民在世界反法西斯战争中付出了巨大牺牲并最终取得胜利。

在这一时期，党坚持新民主主义革命道路，强调“团结一切可以团结的力量”，但同时明确指出，工农群众才是抗日救国的真正中坚。这与国民党投降主义和妥协主义形成了鲜明对比。

2. 今日的中修与修正主义道路

自邓小平“改革开放”以来，中共彻底蜕变为修正主义政党，走上官僚买办资本主义道路。它一方面口头上高喊“爱国主义”，另一方面却在经济上深度依附国际垄断资本，在政治上与美帝、欧盟等势力讨价还价，在军事与外交上推行自身的扩张和新殖民政策。

今日的中国早已不再是社会主义国家，而是帝国主义体系中一支力量。中修利用过去的抗战记忆，不是为了发动人民反帝斗争，而是为了为自身的资产阶级专政披上合法外衣。正是在这种背景下，《731》这样的影片才被推到前台。

三、《731》电影的意识形态功能

1. 民族主义替代阶级斗争

影片中，抗日战争被简化为“民族与民族的对立”，被塑造成纯粹的国仇家恨。这样的叙事刻意回避了帝国主义的根源性，也抹杀了国际无产阶级的共同斗争。

它把帝国主义侵略抽象为“民族冲突”，从而替代了应当揭示的阶级斗争。这种宣传方式只能激发狭隘民族主义情绪，而无法引导人民认识当下帝国主义压迫的现实。

2. 群众主体的消失

影片选择从少数“个体英雄”的角度切入，用情感故事代替群众史观。抗日战争的真正动力是千千万万工农群众的斗争与牺牲，但影片几乎没有凸显人民的主体地位。这种消解群众的手法，正是修正主义最典型的特征：他们不能也不敢承认人民群众才是历史的创造者，而只能诉诸于“国家”“民族”的抽象符号。

3. 选择性记忆与现实掩盖

影片大肆揭露日本帝国主义的罪行，但绝口不提当下帝国主义的现实压迫。今天的中修政权，本身就在推行资本输出，在非洲、拉美、菲律宾等地通过贷款陷阱、资源掠夺进行新殖民主义。影片刻意回避这一现实，只把批判停留在历史的日本帝国主义身上。这样一来，历史记忆就变成了一种虚伪的“政治正确”，成为当局掩盖现实问题的遮羞布。

4. 审查与宣传操控

影片的上映时间与宣传节奏，完全是中修意识形态机器的安排。它在“九一八事变”纪念日上映，媒体口径一致高呼“铭记历史”，把影片当成一场爱国主义教育运动。凡是对影片叙事提出质疑的人，都会被扣上“不爱国”的帽子。可见，《731》不是一部自由创作的作品，而是一部政治任务片。

四、没有汉奸就没有九一八与东北沦陷

历史事实表明：没有汉奸的出卖，就不会有九一八事变的迅速失陷，也不会有东北的全面沦陷。

张学良的不抵抗命令，使得日本关东军在短短数日内就占领沈阳和整个东北。这不是因为日本军队强大到不可抵抗，而是因为国民党政权执行了投降主义的路线。随后，汪精卫集团更是赤裸裸地投靠日本，成立伪“中华民国国民政府”，成为法西斯的走狗。



这些汉奸和本土买办阶级，是帝国主义侵略的内应。他们以民族的背叛换取个人的地位和财富，把整个国家拱手让人。毛泽东曾尖锐指出：帝国主义能够统治中国，靠的不是自己强大到无法对抗，而是靠买办阶级和地主阶级的勾结。

而今天的中修政权，本质上就是新的官僚买办资本集团。他们与外国资本深度捆绑，甘愿为跨国资本在中国榨取剩余价值提供条件。在本质上，他们与当年的汉奸没有区别。《731》影片绝口不提汉奸问题，正是因为中修自身就是新时代的汉奸政权。

五、国际比较：修正主义的共同伎俩

1. 苏修的“卫国战争记忆”

勃列日涅夫时期的苏联修正主义集团，大肆利用卫国战争的胜利来粉饰其统治。官方宣传中不断强调“苏联人民的英雄主义”，却绝口不提党在战后走上修正主义道路、镇压工农群众的事实。卫国战争记忆成为苏修维护合法性的工具。

2. 今日俄罗斯的“反法西斯叙事”

当下的俄罗斯同样利用“反法西斯战争”的记忆，来为其帝国主义扩张辩护。普京政权不断强调“继承苏联的反法西斯精神”，实质上是用民族主义取代阶级斗争，为寡头统治披上合法外衣。

3. 中修的“抗日记忆”

今日的中修走的道路与苏修如出一辙。他们大肆宣传“抗日战争的胜利”，推出《731》这样的影片，但目的不是为了发动人民群众反帝斗争，而是为了借历史合法性掩盖现实的修正主义本质。

六、马列毛主义的立场

1. 揭露帝国主义的整体

731部队的罪行确实是人类史上的惨剧，但它不是孤立事件，而是帝国主义制度的产物。今天的美帝、日本帝国主义，以及中修，都是这一体系的不同组成部分。单纯的民族主义揭露毫无意义，必须上升到反对整个帝国主义体系的高度。

2. 坚决反对修正主义利用历史

修正主义政权总是喜欢打着“反法西斯”的旗号来掩盖自身。苏修利用卫国战争记忆，中修利用抗日战争记忆，都是为了转移人民对现实矛盾的注意力。真正的革命者必须揭露这种虚伪性。

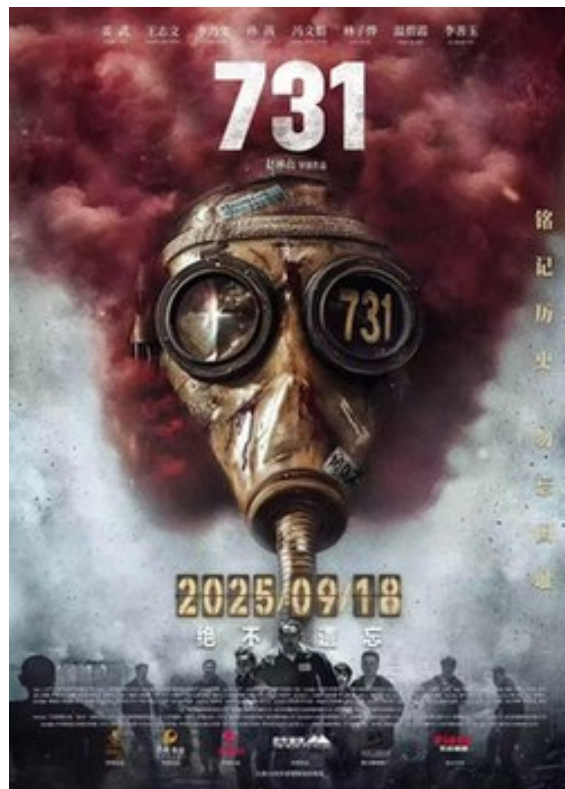
3. 强调群众路线与阶级斗争

真正的历史教育，必须强调人民群众的主体地位。抗日战争胜利不是因为某些英雄人物，而是因为千百万工农群众的斗争与牺牲。今天的斗争也必须依靠群众，而不能依靠修正主义政权。

七、结论：历史记忆的阶级意义

《731》这部电影表面上是在揭露侵华日军的罪行，实际上是中修政权利用历史记忆进行民族主义动员、掩盖现实阶级矛盾的工具。它不是一部真正的反帝作品，而是一部修正主义的宣传片。

纪念731受害者的最好方式，不是去影院接受修正主义的教育，而是继承人民群众反帝斗争的精神。今天必须坚决反对一切帝国主义——包括美帝、日本帝国主义，以及同样走上帝国主义道路的中修。只有走马列毛主义的道路，发动工农群众，坚持无产阶级专政下继续革命，才能避免新的731悲剧重演。



石破茂辞职与中修-日帝勾结的破产 —— 马列毛主义的评述

一、石破茂辞职的事件概述

2025年9月，日本自民党在参议院选举中遭遇历史性惨败，首相石破茂在国内外压力下宣布辞职。石破的辞职，在日本国内被解读为“政治责任”，在国际上则被视为日帝政坛又一次“权力换脸”。

然而，从马列毛主义的立场来看，石破的辞职并不仅仅是一个人的政治失败，而是日本帝国主义深陷危机的缩影。它暴露了自民党内部派系斗争的剧烈，也揭示了石破赖以立身的“亲中修”路线最终破产。

二、石破茂与“亲中修”路线

1. 所谓“温和外交”的实质

石破茂上台后，在中日关系上采取了“温和务实”的路线。他多次强调日本经济离不开中国市场，主张加强中日合作，在美中矛盾中寻找平衡点。这种姿态让一些人称他“亲中”。

但从阶级分析出发，他的路线不是“亲中国人民”，而是“亲中修官僚资本”。他的政策是为了让日本垄断资本继续在中国市场获利，而中修官僚资本则借助日本资本强化自身。所谓“共赢”，只是两大帝国主义集团的共赢，对工人阶级而言，这意味着更深的压榨。

2. 资本主义合作的虚伪性

石破口中的“合作”并没有带来民生改善。日本工人依旧在长期经济停滞和紧缩政策下受苦，中国工人则在中修政权与外资的联合压榨下更加艰难。所谓“亲中修”的路线，实质是资本逐利逻辑下的帝国主义合作。

三、中修的角色：帝国主义的同谋者

1. 从革命到修正主义

毛泽东时代，中国是反帝反修的先锋。然而自邓小平上台以来，中国共产党已经蜕变为修正主义党，彻底走上资本主义道路。今日的中修，是一个新兴的帝国主义国家，它不仅镇压本国工农，还在全球推行资本输出与新殖民主义。

2. 与日本的勾结

过去，日本帝国主义是中国人民最残酷的压迫者。今天，中修却与日本资本深度合作，共同剥削亚洲人民。石破的“亲中修”姿态，与中修政权的主动迎合形成呼应，双方在本质上都站在了帝国主义的立场。

3. 民族主义与历史记忆的操控

中修一方面高喊“铭记九一八”，拍摄《731》这类电影煽动民族仇恨；另一方面，却在现实中与日本资本握手言欢。这就是修正主义的双重面孔：历史记忆被当作合法性工具，而现实的出卖与勾结被掩盖。

四、石破茂辞职背后的党内斗争

1. 派阀政治与“换脸”机制

石破茂并非自民党主流派系的核心，他的上台更多是一种妥协。参议院惨败后，党内右翼和经济派联手要求其下台，以换取新的合法性。

这种“换脸”并非新鲜事。资产阶级政党在危机时总会牺牲个人，以维持统治结构。这与苏修在勃列日涅夫后期频繁更换领袖的做法如出一辙。

2. 石破的失败：两面不得人心

石破的亲中修路线，既得不到右翼民族主义派系的支持，也无法满足群众对生活改善的诉求。对资本而言，他显得软弱；对工农而言，他毫无出路。最终，他被抛弃是必然结果。

五、继任者的走向

石破辞职后，自民党迅速展开总裁选举。候选人中，有的强调加快军备扩张、配合美帝遏制中国；有的则继续主张维持对华合作，以保障日本资本利益。

无论谁上台，日本帝国主义的本质不会改变。所谓“路线之争”，只是不同派阀在资本利益分配上的差异。对工人阶级来说，这些路线都意味着继续的剥削与压迫。

六、小粉红的虚伪与可笑

石破茂下台后，一个有趣的现象出现：小粉红群体表现出对他的惋惜甚至赞美。他们认为石破“对中国友好”，是“日本少有的明智政治家”。

这是极端荒谬的。小粉红所谓的“友好”，其实是对中修与日本资本勾结的欢迎。他们支持石破，不是因为他真正反帝，而是因为他能帮助中修官僚资产阶级维系统治。



1. 小粉红的本质

小粉红不是无产阶级的觉悟群体，而是被修正主义宣传操纵的民族主义群众。他们口口声声说“爱国”，实际上是在为中修官僚资产阶级服务。他们把石破这样的日帝政客当作“朋友”，却从不反思这背后是资本的勾连。

2. 依附性与奴性思维

小粉红的逻辑是：只要某个外国政客“对中国友好”，就是好人。他们不关心这份“友好”是针对中国人民，还是针对中修政权。事实上，石破的亲中修政策从未为中国工农谋利益，它只是资本与资本之间的联盟。小粉红的欢呼，正好暴露了他们的依附性与奴性思维。

3. 民族主义替代阶级斗争

小粉红之所以热衷石破，是因为他们已经把民族主义当成了唯一标准，而不是阶级斗争。他们把“中修是否被尊重”看得比“工农是否被剥削”更重要。这种思维，是修正主义最得意的操控成果。

七、对比与启示

石破茂的辞职与小粉红的反应，给我们三个重要启示：

1. 帝国主义间的合作是暂时的
2. 无论是石破的亲中修，还是继任者的亲美路线，本质都是帝国主义资本的权宜之计。人民不应对其抱有幻想。
3. 修正主义比帝国主义更危险
4. 中修今天不仅没有真正反对日本帝国主义，反而与其勾结。这说明修正主义在本质上已经蜕变为帝国主义同谋。
5. 群众必须认清小粉红思维的危害
6. 如果群众被民族主义操纵，就会把石破这样的人当作“朋友”。只有真正坚持马列毛主义，才能揭露这种虚伪性，引导群众回到阶级斗争的立场。

八、结语：真正的出路

石破茂的辞职，是日本帝国主义危机的表现，也是中修与日帝勾结破产的缩影。石破的亲中修路线，并没有给工农带来任何益处，反而加深了对他们的剥削。小粉红对石破的欢呼，更暴露了修正主义对群众意识的毒害。

我们必须明确指出：

- 日本帝国主义不可依赖；
- 中修政权不可依赖；
- 小粉红的民族主义谎言不可依赖。

真正的出路，只能是马列毛主义的道路：发动工农群众，打破修正主义与帝国主义的双重压迫，建立无产阶级专政，才能让人民迎来真正的解放。



9 · 13伦敦反移民抗议与反法西斯抗议 —— 马列毛主义与反修正主义的评述

一、事件概况与表面叙事

2025年9月13日，伦敦爆发了大规模反移民抗议。据路透社报道，超过10万人参与游行，高喊“关闭边境”

“驱逐庇护者”，并要求政府停止使用酒店来安置寻求庇护者。抗议过程中，部分极右翼示威者向警方投掷石块、鸡蛋和烟花，导致至少26名警察受伤，25人被捕。与此相对，大批反法西斯抗议者也走上街头，举行声势浩大的游行。他们高呼“移民不是敌人”“团结工人阶级”，要求保护庇护者的基本权利，并谴责极右翼的仇外与暴力。伦敦的街头一度出现双方对峙的场面，城市在民族主义与国际主义之间形成鲜明对立。

表面上，这是一次围绕移民政策的社会冲突：一边是不满的本地居民与极右翼组织，另一边是反法西斯力量与支持移民的团体。但从马列毛主义角度来看，这次事件远远不只是移民议题的争吵，而是英国乃至整个西方资本主义世界在危机中必然出现的阶级斗争表现。

二、反移民抗议的阶级根源

1. 资本主义危机的背景

英国近年来陷入多重危机：

- 经济长期停滞，通货膨胀与失业率高企；
- 公共服务不断被削减，NHS、教育、住房危机愈演愈烈；
- 保守党和工党轮流执政却都未能解决根本问题；
- 工人阶级日益不满，但缺乏革命性领导力量。

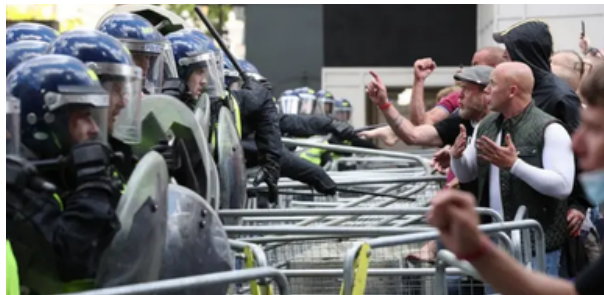
在这样的背景下，统治阶级需要替罪羊来转移矛盾。移民和寻求庇护者便被推到前台，成为民众愤怒的宣泄对象。

2. 极右翼的煽动与操纵

这次抗议并非完全自发，而是由极右翼团体精心策划和推动。他们利用人们对资源紧张的不满，将问题归咎于移民：

- 称“庇护酒店占用本地资源”；
- 煽动“移民导致犯罪增加”；
- 散布“政府优先照顾移民而忽视本地人”的谣言。

实际上，住房紧张和公共服务崩溃是资本主义削减政策造成的；治安恶化是贫困与不平等的结果。但极右翼却用民族主义的叙事来掩盖阶级矛盾，把矛头指向最弱势的群体。



3. 工人阶级的分裂

移民工人与本地工人本是同一阶级——他们都在资本主义体系下出卖劳动力、遭受剥削。然而，反移民抗议把他们对立起来，让工人阶级互相敌视，而统治阶级则在旁边稳固自己的权力。

这正是帝国主义惯用的“分而治之”手段：通过制造族群对立、宗教仇恨，把工人阶级的怒火从资本家身上转移开。

三、反法西斯抗议的积极意义与局限

1. 积极意义

反法西斯抗议指出：移民不是问题的根源，真正的问题在于资本主义制度。他们强调国际主义团结，要求保护移民与庇护者的权利，反对极右翼的仇外宣传。这在当下具有进步意义：

- 它阻止了极右翼垄断街头话语权；
- 它提醒社会：反移民情绪最终会削弱工人阶级自身；
- 它把矛头重新指向资本主义体制。

2. 局限性

然而，我们也必须清醒认识到反法西斯抗议的局限：

- 部分行动停留在自由主义和人道主义层面，强调“宽容”“多元文化”，却回避资本主义剥削的根源；
- 工党等修正主义力量企图收编反法西斯运动，把它变成支持议会改革的筹码，而不是阶级斗争；
- 如果不明确提出社会主义革命的方向，反法西斯抗议就可能流于形式，无法阻止右翼的继续扩张。

四、修正主义的虚伪与背叛

1. 工党的两面派角色

工党在议会里反对极右翼排外言论，但在移民政策上却与保守党并无本质不同：

- 他们接受庇护配额制度，把移民当作“劳动力储备”；
- 他们支持严格的边境管控，只是方式更温和；
- 他们并不敢触及帝国主义掠夺与战争导致的移民根源。

这正是修正主义的本质：他们不愿挑战资本主义制度，而是通过小修小补来维持资产阶级统治。

2. 中修的伪国际主义

值得注意的是，中修也在英国反移民议题上扮演了虚伪角色。它一方面自称“支持多极化”“反对西方排外”，另一方面在国内却镇压工农、打压外来劳工，对第三世界移民毫无真正的国际主义精神。

一些小粉红甚至在社交媒体上嘲笑英国的反移民抗议，认为这是“西方虚伪的民主崩溃”。但他们不敢承认，中修本身早已是帝国主义国家，它与英国、日本、美帝之间在资本层面深度勾连。所谓“批判西方反移民”，只是为了给中修粉饰太平。

五、9·13抗议的深层逻辑

1. 帝国主义体系下的移民问题

移民问题不是孤立的，而是帝国主义体系的必然产物：

- 英帝国主义在过去通过殖民掠夺制造了不平等；
- 今日英国资本仍在通过金融和资源掠夺压榨第三世界；
- 战争、贫困、环境恶化迫使无数人逃离家园，寻求庇护。

因此，所谓“移民危机”，其实是帝国主义危机的反映。真正的解决办法不是排斥移民，而是推翻帝国主义体系。

2. 极右翼与统治阶级的共谋

极右翼看似反政府，实际上是统治阶级的“安全阀”。他们把矛头指向移民，而不是资本，从而帮助资产阶级转移矛盾。警方的镇压也往往是选择性的：他们既不会彻底消灭极右翼，也不会让他们完全失控。

3. 群众运动的方向选择

在危机中，群众必然要上街抗议。但方向有两种：

- 被极右翼操纵，走向排外、民族主义，结果是工人阶级互相撕裂；
- 在无产阶级革命力量的领导下，走向反资本、反帝国主义，结果是工人阶级团结起来。

9·13的两场游行正好体现了这两条道路的对立。

六、马列毛主义的立场

1. 明确敌人与朋友

我们的敌人不是移民，不是庇护者，而是资本家阶级与帝国主义国家机器。我们的朋友是全世界的工农群众，无论他们来自哪里。

2. 坚决反对排外与民族主义

排外主义是资产阶级制造的毒药，它让工人阶级自相残杀。真正的革命者必须揭露其虚伪性，坚决捍卫工人阶级的国际团结。

3. 批判修正主义的投降路线

修正主义者企图把斗争限制在议会和人道主义范围，掩盖了资本主义危机的根源。我们必须坚决反修，指出只有社会主义革命才能解决问题。

4. 提出无产阶级的国际主义道路

真正的出路在于：

- 本地工人与移民工人联合起来，反对共同的敌人；
- 在斗争中形成独立的革命组织，拒绝被右翼和修正主义收编；
- 以马列毛主义为指导，开展阶级斗争，走向无产阶级专政。



七、结论：9·13的教训

9·13伦敦的反移民抗议与反法西斯抗议，是英国社会危机的缩影。它告诉我们：

- 在资本主义危机下，极右翼与统治阶级会利用移民问题分裂工人阶级；
- 反法西斯抗议虽有进步意义，但若停留在自由派层面，就难以阻止右翼势力的扩张；
- 修正主义政党在关键时刻总是背叛工人，把斗争限制在体制内；
- 唯有马列毛主义能够指出根本道路：发动群众，反对帝国主义与修正主义，建立国际主义战线。

因此，9·13的真正意义在于提醒我们：工人阶级必须团结起来，超越民族界限，认清修正主义与右翼的双重欺骗，走上革命的道路。只有推翻资本主义制度，建立无产阶级专政，才能彻底消除所谓“移民危机”，为全体劳动人民开辟新的未来。



英国承认巴勒斯坦国的虚伪性与一国方案的必然性

一、英国承认巴勒斯坦的事实与舆论喧嚣

2025年9月21日，英国政府宣布正式承认“巴勒斯坦国”。这是英国在以色列—巴勒斯坦问题上自奥斯陆协议以来的最大姿态。英首相基尔·斯塔莫（Keir Starmer）在演讲中强调，此举是为了“维护两国方案的可行性”，同时重申哈马斯不得在未来巴勒斯坦政府中扮演角色。

消息一出，西方媒体一片喧嚣，称这是“历史性转折点”，称英国终于“站在正义一边”。加拿大和澳大利亚随即跟进，承认巴勒斯坦。自由派与修正主义政党纷纷庆祝，认为这是西方“人权外交”的胜利。

然而，从马列毛主义的立场出发，我们必须冷静指出：英国的承认，不过是帝国主义国家的策略性调整，并不意味着真正的正义，更不代表巴勒斯坦人民的解放。

二、英国承认的虚伪性与局限性

1. 帝国主义的外交工具

承认巴勒斯坦对英国而言，并非真正出于对被压迫民族的同情，而是外交博弈的结果。英国长期是中东殖民者与以色列的支持者，如今在加沙战争和人道危机的压力下，选择承认巴勒斯坦，是为了修复自己在国际舆论中的形象，并在美帝主导的中东格局中争取一定的自主空间。

换言之，这种承认是一种廉价的“道德姿态”，其核心目的是服务英国的帝国主义利益。

2. 附带条件的“承认”

英国承认并非无条件，而是充满附加条款：

- 承认必须建立在“1967年边界”基础上；
- 巴勒斯坦未来的政府必须排除哈马斯；
- 承认以“两国方案”为前提。

这种承认本质上是对巴勒斯坦斗争的限制和阉割。它不是支持巴勒斯坦人民的自决，而是试图规定他们的道路：必须接受帝国主义划定的边界，必须排斥自己的主要抵抗力量，必须服从“两国方案”的框架。

3. 不触动根本利益

英国虽然口头承认巴勒斯坦，但并未采取任何实质措施：

- 没有停止对以色列的武器出口；
- 没有对以色列的占领行为实施制裁；
- 没有提出巴勒斯坦人民完整的自决权，而是承认一个残缺不全的“国家”。

这说明承认不过是空洞的象征行为，掩盖其继续支持以色列、继续维持帝国主义秩序的实质。



三、两国方案的破产

1. 历史经验的证明

自奥斯陆协议以来，“两国方案”被反复炒作，成为西方国家维持现状的借口。但现实证明：

- 以色列不断扩建定居点，侵蚀西岸土地；
- 巴勒斯坦被分割为加沙和西岸两个孤立区域，无法形成统一国家；
- 所谓“巴勒斯坦民族权力机构”沦为依附以色列和西方资金的傀儡机构。

事实证明，两国方案已经彻底破产。它既不能保证巴勒斯坦独立，更不能结束殖民与压迫。

2. 两国方案的阶级本质

“两国方案”看似是和平妥协，实质上是帝国主义和以色列资产阶级与中东反动派的联合方案。它的本质是：

- 承认以色列的殖民成果；
- 维持巴勒斯坦的分裂与软弱；
- 剥夺巴勒斯坦人民彻底解放的可能性。

因此，任何坚持“两国方案”的力量，都是在客观上维护以色列殖民主义与帝国主义的秩序。

四、一国方案的必然性

1. 巴勒斯坦解放的历史逻辑

巴勒斯坦的解放斗争从来不是为了建立一个“迷你巴勒斯坦”，而是要彻底推翻犹太复国主义的殖民统治，实现整个巴勒斯坦土地上的解放。只有统一的一国方案，才能实现以下目标：

- 彻底推翻以色列殖民主义；
- 保证难民回归权；
- 实现阿拉伯人和犹太劳动人民的平等共处。

2. 马列毛主义的阶级立场

从阶级斗争的角度看，巴勒斯坦解放不是单纯的民族解放问题，而是阶级斗争的问题。所谓一国方案，必须建立在以下基础上：

- 无产阶级领导，而不是资产阶级民族主义；
- 通过人民战争，推翻犹太复国主义与帝国主义的联合统治；
- 建立无产阶级专政下的社会主义共和国，而非资产阶级民族国家。

只有这样，一国方案才不是空洞的民族幻想，而是工农群众真正的解放道路。

3. 反修正主义的立场

修正主义者鼓吹两国方案，是因为他们害怕彻底斗争，害怕触动帝国主义秩序。他们希望通过谈判和妥协来维持局部和平，却永远无法解决根本矛盾。

马列毛主义者必须旗帜鲜明地反对这种修正主义立场，坚决支持巴勒斯坦人民的革命道路。

五、英国承认与中修的虚伪

1. 英国的帝国主义算计

英国承认巴勒斯坦，本质是为了：

- 缓解国内左翼与公众舆论压力；
- 在国际舞台上塑造“公正”的形象；
- 在美帝与中东之间争取外交筹码。

它绝不是出于对巴勒斯坦的真诚支持。

2. 中修的虚伪立场

中修一方面在舆论上高喊“支持巴勒斯坦”，另一方面却与以色列保持经济与军事合作。在巴勒斯坦危机中，中修并未提供真正的军事援助，只是空洞表态。

这种做法暴露了中修的帝国主义本质：它并不是真正的反帝力量，而是企图利用巴勒斯坦问题为自己争取地缘政治利益。

六、结论：巴勒斯坦解放的唯一路径

1. 英国的承认是虚伪的，它掩盖不了帝国主义继续支持以色列的事实。
2. 两国方案已经破产，它只能维持殖民主义的成果。
3. 一国方案才是出路，但这一国必须是由无产阶级领导的社会主义共和国，而不是资产阶级民族国家。
4. 巴勒斯坦的解放必须依靠人民战争，而不是依靠帝国主义的承认或修正主义的谈判。
5. 反修正主义至关重要：必须揭露英国工党式的虚伪“人权外交”，揭露中修的小粉红式民族主义宣传，坚决反对任何掩盖帝国主义与殖民主义本质的妥协。

因此，我们的口号是：

- 打倒犹太复国主义殖民政权！
- 打倒帝国主义的一切操纵！
- 巴勒斯坦只有一国方案，必须在无产阶级领导下实现！
- 巴勒斯坦的解放只能依靠人民战争，依靠国际无产阶级的团结！



九三阅兵：修正主义的虚伪狂欢与国际主义的背叛

一、序言：血与铁的谎言

2025年9月3日，中修在北京举行所谓“抗战胜利80周年九三阅兵”。这是一次以“胜利”为名、以“纪念”为幌子的庞大军事表演。坦克、导弹、无人机列队而行，战机呼啸而过，电视画面中充斥着所谓“民族复兴”的宏大叙事。

然而，作为马列毛主义者，我们必须冷静指出：这是一次虚伪的狂欢，是修正主义政权对历史的篡改，对现实的欺骗，对未来的恐吓。这并不是人民军队的庆典，而是官僚资产阶级的合法性秀场。它的实质是：

- 对外炫耀实力，以维持帝国主义竞争地位；
- 对内震慑人民，掩盖阶级矛盾；
- 在民族主义狂热中淹没国际主义声音。

更令人震惊的是，有传闻称，在天安门城楼上，习近平与普京在阅兵间隙的交谈中竟涉及到“通过活摘器官和生物科技延寿，未来活到150岁”的话题。这种冷血的玩笑或狂言，不论真假，都折射出现代修正主义与寡头集团的反动逻辑：他们把人民当作资源，把生命当作器官库，把统治当作延续千秋万代的工具。这与阅兵展示的冷酷机器完美呼应，表明这个政权已经彻底异化为帝国主义的野兽。

二、阅兵的真实功能：修正主义的舞台

1. 历史记忆的篡改与工具化

抗日战争是中国人民的伟大斗争，千百万工农在枪林弹雨中付出生命，才赢得最后胜利。但在“九三阅兵”的叙事中：

- 群众的作用被抹去，取而代之的是“党和国家的伟大领导”；
- 国际共产主义运动的支持被遮蔽，只剩下“中华民族孤军奋战”的神话；
- 抗战精神被改写为民族主义的狂欢，而不是国际主义的团结。

这就是修正主义的手法：它要剥夺群众的历史记忆，把胜利据为己有，把历史变为政权合法性的砖瓦。

2. 军工资本的展示

阅兵中出现的各种新武器，无论是水下无人机、远程导弹，还是高空侦察设备，本质上是资本与国家机器的结合。它们不是为了解放人民，而是为了维护统治。

毛泽东曾说：“我们的军队是为人民服务的工具。”然而，今日的解放军已经堕落为“党卫军”，为维护官僚资产阶级利益而服务。阅兵所展示的，并不是人民的力量，而是对人民的威胁。

3. 民族主义的遮羞布

阅兵口号中没有“无产阶级”，没有“世界人民”，只有“民族复兴”“伟大祖国”。民族主义成为掩盖阶级矛盾的遮羞布，把工农群众的真实诉求淹没在沙文主义的喧嚣之中。

三、小粉红的角色：虚假的群众狂欢

1. 民族主义的狂热

阅兵期间，小粉红们涌入B站直播间，高喊“祖国强大万岁”“军队无敌”。他们把官僚资产阶级的阅兵当作自己的节日，沉浸在虚假的胜利感之中。

2. 被删除的口号

然而，当一位网友在直播间发出“世界人民正义的反帝国主义斗争万岁！世界人民大团结万岁！”的弹幕时，却立即被删除。

这件事比任何口号都更能揭示真相：

- 中修允许民族主义的喧嚣，却不允许国际主义的呐喊；
- 允许小粉红的狂欢，却禁止真正的革命口号；
- 它害怕群众觉醒，害怕人们认清：真正的敌人不是外国人，而是本国的资本与修正主义政权。

3. 小粉红的危险性

小粉红的民族主义狂欢，掩盖了工农的苦难。他们为修正主义当啦啦队，实际上是被动员成了镇压国际主义的工具。其“爱国”是为官僚资产阶级服务，而不是为无产阶级服四、普京与习近平的冷血对话

据媒体流传的消息，习近平与普京在城楼上的交谈中，竟谈到“活摘器官”“人类未来或可活到150岁”。不论消息是否完全属实，它所折射的逻辑却是惊人的：

- 在他们眼中，人民不是主体，而是器官供应者、资源储备库；
- 他们关心的不是群众如何摆脱剥削，而是如何延长个人权力与寿命；
- 这种冷血玩笑与现实器官黑市、活摘丑闻交织，揭示出统治集团对人命的蔑视。

毛泽东说过：“一切反动派都是纸老虎。”但他们的冷血说明，纸老虎依然有獠牙，会为了延续自身而吞噬无数生命。九三阅兵与城楼上的这种冷笑，正是修正主义帝国主义的真实写照。

五、国际主义与九三阅兵的对立

1. 真正的抗战精神

抗日战争的真正意义在于：人民群众通过斗争打碎了帝国主义侵略，证明了人民战争的威力。它的精神是国际主义的，是与全世界被压迫民族并肩的斗争。

2. 阅兵的虚伪性

九三阅兵所展现的不是人民战争的精神，而是帝国主义的军力。它象征的不是解放，而是镇压；不是团结，而是威慑。

3. 国际主义的呼声

被B站删除的那句口号“世界人民正义的反帝国主义斗争万岁！世界人民大团结万岁！”才是对抗战精神的真正继承。这句口号是火种，它揭露了修正主义的虚伪，点燃了真正的国际主义之光。

务。

六、马列毛主义的立场

1. 修正主义的背叛

九三阅兵的实质，揭示了修正主义彻底背叛马列毛主义：

- 它抹去阶级斗争，鼓吹民族主义；
- 它掩盖帝国主义本质，鼓吹大国地位；
- 它打压国际主义声音，扶植小粉红狂热。

2. 无产阶级国际主义的旗帜

我们必须高举无产阶级国际主义的旗帜：

- 支持全世界被压迫民族的斗争；
- 反对帝国主义与修正主义的双重压迫；
- 推动世界无产阶级的大团结。

3. 靠人民战争解放

真正的军队必须掌握在工农手中，而不是官僚资本手中。真正的阅兵应该是人民解放军在群众游行中与人民合一，而不是精英在城楼上冷笑、在屏幕里炫耀。



七、结语：揭穿虚伪，走向斗争

九三阅兵，是修正主义的狂欢，是官僚资产阶级与军工资本的庆典，是小粉红民族主义的狂热。但它不是人民的节日，不是无产阶级的胜利，更不是国际主义的胜利。

当一个网友的弹幕“世界人民正义的反帝国主义斗争万岁！世界人民大团结万岁！”被删除时，当普京与习近平在城楼上冷笑着谈论“活摘器官”“活到150岁”

时，我们必须明白：

- 他们害怕人民的声音；
- 他们害怕国际主义的觉醒；
- 他们害怕阶级斗争的爆发。

因此，我们必须更尖锐地喊出：

- 打倒修正主义！
- 打倒帝国主义！
- 世界人民的反帝斗争万岁！
- 世界人民大团结万岁！

澳门2025年立法会选举：白票、废票与修正主义假民主的破产

一、序言：澳门选举的真实面貌

2025年9月14日，澳门特别行政区举行了新一届立法会选举。根据官方数据，本次选举的投票率为53.35%，虽高于上一届，但仍处于回归以来的低位区间；而更值得注意的是，白票与废票合计达到13,064张，占总票数7.45%，这一比例在澳门选举史上前所未有。

在表面上，这场选举似乎是“居民积极参与”的体现，是“一国两制”下“爱国者治澳”的成功经验；但从马列毛主义的立场来看，这一切不过是修正主义的合法性表演，是官僚资本主义政权在澳门延续统治的工具。真正值得我们关注的，不是候选人名单的更替，也不是哪个阵营多得一两个席位，而是群众以白票、废票方式表达出来的愤怒与无声抗议。这才是阶级斗争的火种，是修正主义假民主危机的体现。

二、制度设计：所谓“选举”的内在限制

1. 三重结构：直选、间选与委任

澳门立法会33席的构成本身就是对“人民民主”的否定：

- 直选席位：14席，由登记选民投票选出，看似“最民主”；
- 间选席位：12席，由工商、劳工、专业、教育、文化等功能界别法人代表选出，本质上是资本与中产利益集团的代表；
- 委任席位：7席，由行政长官直接任命，完全是统治阶级的钦点。

这意味着，即使直选中出现若干反对声音，也会被间选和委任的建制派压制。直选不过是制度的装饰，间选与委任才是政权掌控的核心。

2. “爱国者治澳”的忠诚审查

中修政权在香港、澳门推行所谓“爱国者治港/治澳”原则，其实是彻底排除异见的机制。

- 候选人必须接受忠诚审查，必须公开宣誓效忠《基本法》和特别行政区；
- 民主派人士和任何敢于质疑政权的候选人都被取消资格；
- 本届选举中，多份参选名单因“签名无效”“不真诚拥护”被直接裁掉。

换言之，进入选票的名单已经是经过筛选的“安全人选”。群众被迫在不同版本的建制派之间“选择”，结果自然不会动摇体制根基。

3. 权力的实质仍掌握在行政

即便选出了立法会议员，他们也没有决定性权力。

- 立法会对预算、重大政策的把关有限；
- 行政长官和北京才是决策的中心；
- 委任席位确保行政随时能逆转议会的平衡。

因此，这种“选举”与其说是政治竞争，不如说是修正主义政权对合法性的又一次仪式化再生产。

三、白票与废票：无声的阶级抗议

1. 白票与废票的上升趋势

根据官方公布的数据，本届选举白票与废票高达7.45%，明显高于往届水平。这在数字背后，说明了群众对选举的不满与失望。

在一个高度管控、候选人单一化的制度下，白票与废票不仅仅是“无效投票”，而是一种消极的阶级斗争形式。

2. 群众的不信任感

很多选民清楚地知道：

- 不论选谁，最终都是亲建制派；
- 政策依旧由官僚与资本控制；
- 投票无法改变工人阶级的困境。

因此，他们选择拒绝投票，或者干脆投下白票、废票。这是对制度合法性的否定，是对修正主义假民主的冷嘲。

3. 白票与废票的革命意义

在资本主义和修正主义体制下，群众缺乏有组织的革命政党引导时，常常通过沉默或消极方式表达抗议。白票和废票的上升，正是群众政治冷感与愤怒的体现。

这说明：

- 群众对制度的信任在下降；
- 体制合法性正在瓦解；
- 革命宣传必须把这种“不满”转化为阶级斗争的自觉。

正如列宁所说：“群众的自发行动往往表现为消极的抵制，但革命者必须把这种消极转化为积极的斗争。”

四、修正主义政权与假民主的本质

1. 民族主义与合法性包装

中修在澳门的选举制度中，打着“民族复兴”“一国两制成功实践”的旗号，把虚假的民主包装成政权合法性的证据。

他们宣称：

- 澳门选举投票率上升，说明居民拥护体制；
- 候选人多元，说明制度包容；
- 选举顺利，说明社会稳定。

然而事实是：

- 群众投票率长期走低，信任不足；
- 真正的反对派被清除，所谓“多元”只是修正主义内部的分化；
- 社会的“稳定”是靠高压和资本同盟维持的，不是群众的自愿认同。



2. 官僚资本与博彩寡头的联盟

澳门经济高度依赖博彩业，而博彩寡头与官僚资本的结
合，使立法会成为他们的代言场所。无论是间选还是委
任，都确保了寡头利益优先。

普通工人的诉求，如工资保障、住房困难、劳动强度高
，往往被边缘化。立法会并不是为工人立法，而是为
资本立法。

3. 打压异议与收紧空间

修正主义政权一方面在口头上高呼“民主”，另一方面
却不断打压异议。

- 民主派人士被指控“勾结外国势力”，遭到逮捕或
取消参选资格；
- 媒体报道受限，舆论空间收紧；
- 工人自发组织受到监控和压制。

这种矛盾本身就是修正主义虚伪性的体现：一手举着
“民主”的幌子，一手却挥舞“专制”的大棒。

五、工人阶级与澳门社会的矛盾

1. 工人阶级的真实困境

在澳门，博彩业高度发达，但绝大多数财富掌握在资本
寡头手中。

- 工人劳动时间长，收入却不稳定；
- 青年就业机会受限，依赖博彩业的单一结构；
- 住房价格高昂，普通家庭承受沉重负担。

这些问题不是“选举”能解决的，因为立法会的结构注
定代表资本，而不是工人。

2. 资本与官僚的共谋

官僚资本与博彩业寡头形成牢固联盟，共同压榨工人阶
级。选举只是他们分配权力与利益的工具，而群众只能
作为投票机器被动参与。

3. 白票的阶级信号

白票和废票的上升，正是工人阶级、普通市民对这种结
构性不公的回应。他们用沉默表达了对体制的不信任，
用拒绝表明对资本政治的厌倦。

六、马列毛主义的结论与方向

1. 选举不是出路

无产阶级不能把希望寄托在修正主义体制内的“选举”
上。所谓民主，不过是官僚资本主义政权的合法性工
具。在这个框架下，任何改变都是表面的，真正的阶级
压迫不会被触动。

2. 白票不是终点

白票和废票的上升固然反映了群众的不满，但如果停留
在消极抵制，就会被修正主义继续利用。革命者必须把
这种不满转化为斗争，把白票的意义提升为阶级觉悟的
开始。



3. 必须建立真正的工人政党

澳门的工人阶级和青年，只有在革命政党的组织下，才
能将零散的抗议、消极的抵制转化为积极的斗争。

- 必须建立地下宣传工具，揭露修正主义假民主；
- 必须联系工人运动，把经济斗争转化为政治斗争；
- 必须高举国际主义旗帜，与内地和世界的无产阶级
联合。

4. 反修正主义，重申阶级斗争

真正的道路不是“选举改良”，而是阶级斗争。毛泽东
说：“哪里有压迫，哪里就有反抗。”澳门的工人阶级
必须走上革命道路，推翻官僚资本与博彩寡头的统治。

七、结语：从白票到斗争

澳门2025年立法会选举，再次证明了修正主义的虚伪。
所谓“民主”不过是合法性表演，真正的权力掌握在官
僚资本与博彩寡头手中。

然而，群众用白票和废票表达了不满。这是警钟，是阶
级斗争的信号。革命者必须看见其中的潜力，把消极抵
制转化为积极斗争，把群众的不信任转化为革命的觉
悟。

我们的口号是：

- 打倒修正主义的假民主！
- 白票不是沉默，而是阶级呐喊！
- 工人阶级必须组织起来，走向革命！
- 世界无产者，联合起来！

2025年立法会选举 當選候選人 Candidatos eleitos						
直接選舉 Sufrágio Directo						
已核對投票站總數 N.º de assembleias de voto com o apuramento concluído						40
26593 梁家倫 SI KALON	23760 李靜儀 LEI CHENG I	18232 高天雅 JOSE MARIA PEREIRA COUTINHO	16808 鄭安庭 ZHENG ANTING	15100 梁鴻細 LEONG HONG SAI	14232 黃潔貞 WONG KIT CHENG	13296.5 宋碧琪 SONG PEK KEI
11880 梁強旭 LEONG SUN JOK	9116 謝晉宏 CHE SAI WANG	8763 林宇滔 LAM U TOU	8404 羅彩燕 LO CHOI IN	7550 顏奕恆 NGAN ICK HANG	7116 馬耀鋒 MA YU FONG	6648.25 李良汪 LEI LEONG WONG



论美国革命共产党“新综合”理论

美国革命共产党及“新综合”背景

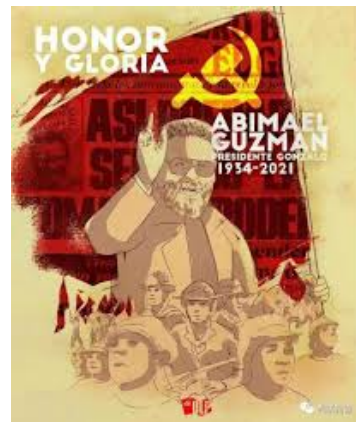
美国革命共产党（美革共，RCP USA）成立于1975年，其主席鲍勃·阿瓦基安（Bob Avakian）领导该党。在1970-80年代反修正主义浪潮中，美革共自诩马列毛主义政党，但在21世纪初期转而提出所谓的“共产主义新综合”理论，宣称这是对马克思列宁毛主义的“科学进步”。美革共高调赞扬毛泽东发动的文化大革命，将1976年后的中国斥为背叛毛泽东思想的修正主义国家，其领导层自命要“科学分析中国所发生的一切及其原因”。但正如毛主义者所指出的，阿瓦基安的“新综合”实质上与马克思主义发生决裂，被斥为“对马列毛主义公开无耻的反对”。一些毛派评论指出，美革共把“新综合”视为革命理论的进步，但实际上该理论背离了马列毛主义基本原则。

“新综合”理论的主要错误

哲学路线的偏离：贡萨罗主义强调唯物辩证法的普遍性，正如毛泽东所指出：“对立统一规律是宇宙的根本规律”，“矛盾是普遍存在的，是事物发展的根本原因”。相反，新综合在认识上鼓吹主观唯心主义和“真理即叙事”的观点，背弃了客观唯物主义。美革共在《新综合》文献中甚至提到“继承发扬了毛与斯大林的断裂，在此基础上…对毛的理解做出了一些断裂”，这表明其领导人公开否定毛泽东的理解，是对马克思主义辩证法的颠覆。

无产阶级专政观的错误：列宁和毛泽东都强调，无产阶级必须对资产阶级实行专政，绝不可放弃阶级斗争。毛泽东明确指出，“我们对资产阶级实行专政，绝对不是什么平等关系，而是一个阶级对另一个阶级的压迫关系”。贡萨罗继承此理论，认为社会主义社会仍存在阶级和阶级斗争，必须继续文化大革命等运动来巩固专政。然而，新综合理论对国家、专政的论述模糊甚至否定，在实践中回避讨论夺取政权的途径，放弃加强无产阶级专政的策略。其实质是将国家政权视为可选项，而非无产阶级革命的核心工具。

否定人民战争的普遍性：毛主义者认为，在任何国家开展人民战争都是可能和必要的，毛主席明确教导“兵民是胜利之本”，要“动员人民、依靠人民，实行全民皆兵，进行人民战争”。贡萨罗主义将人民战争视为世界革命的指导原则。相反，美革共“拒绝人民战争的普适性”，认为过去的伟大革命经验“已经过时”，并拒绝坚持建立党的军事化建设和三大法宝。新综合理论淡化武装斗争，否定广大农村包围城市、持久人民战争的战略普遍性，其“革命”言辞实际脱离了群众武装斗争的现实。



轻视群众路线、夸大个人领导：毛泽东曾指出，红军的斗争必须服务于和依靠群众：“红军的打仗…是为了宣传群众、组织群众、武装群众…离了对群众的宣传、组织、武装…就失去了打仗的意义”。贡萨罗主义坚持“三结合”（革命群众、人民军队和革命干部三结合）和群众自己解放自己的原。而新综合逻辑强调阿瓦基安本人和新党纲领，实质上鼓吹对领导人的个人崇拜和“小打小闹”的斗争方式。正如一篇评论所指出的，美革共“全面和公开地反对群众路线”，“他们虚假的社会主义只是‘一种可能’的思想”，其纲领不过是口号堆砌，严重脱离群众实际。

国际主义的蜕变：传统马列主义国际主义要求紧密团结世界被压迫人民，支持全球各地的革命武装斗争。贡萨罗主义一贯强调国际革命斗争联系和秘鲁人民战争对世界的示范意义。相比之下，新综合并未提出任何有效的国际主义策略，对其他国家革命的支持薄弱。如毛主义评论所指，新综合阵营“缺乏连贯的国际主义，缺乏国际支持”，甚至缺乏对社会主义、无产阶级专政等革命目标的基本理解。这样的缺陷显示，新综合所倡导的“国际主义”更像是利用革命词语伪装改良主义和狭隘身份政治。

“空洞修辞”与实际失败

表面上，新综合使用诸多激烈的革命术语，宣称进行“全面革命”。但其实质是改良主义路线的伪装。正如毛主义批评者所描述，新综合的论述不过是一盘“由革命词语拼成的文字沙拉”，实质空洞无物。其中完全忽略了无产阶级如何在群众运动中转化为武装力量，没有任何夺取政权的具体设想。这些言辞不过服务于改良与身份政治：批评者指出，对于这些“假毛主义者”来说，毛主义只是“用革命来掩盖改良主义、用共产主义政治来掩盖激进的身份政治的工具”。在实际行动上，新综合阵营未能组织起真正的群众斗争和人民战争。他们声称倡导“为人民服务”，但被批评者只是靠组织社区活动和小规模项目来蒙蔽人心，缺少对工人阶级革命事业的任何推进。综上，新综合的革命论调虽满腔豪言，背后却是改良主义策略，其运动影响力日渐衰退，难以在群众中形成真正的战斗力。

毛泽东与贡萨罗理论的比较视角

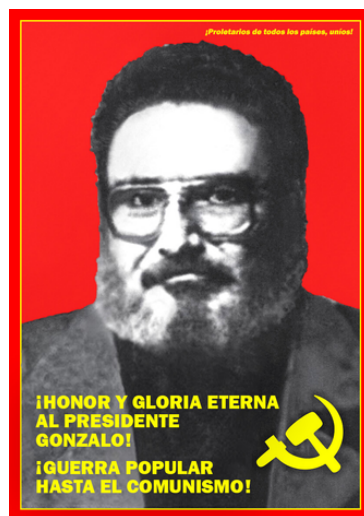
对比毛泽东和贡萨罗主席的革命理论，可以进一步凸显普遍人民战争、群众路线和反修斗争的必要性。毛泽东教导我们，任何民族社会的根本动力来自人民大众：

“兵民是胜利之本”，革命必须“动员人民、依靠人民”实行人民战争。贡萨罗在秘鲁人民战争中证实了人民战争对推翻帝国主义和封建势力的普遍作用，并将马列毛主义定义为世界革命的指导思想。两位导师一致强调，阶级敌人隐藏在社会各处，必须持续进行阶级斗争：毛泽东指出，无产阶级专政下仍要“充分揭露、批判”党内资产阶级分子；贡萨罗也发动文化大革命式的斗私批修运动，主张“斗私，批修”。他们的思想表明，只有群众自下而上的革命才能保持社会主义道路。与此相反，新综合淡化了阶级斗争和群众动员的重要性，否定了持久人民战争的战略意义。综上，我们通过毛泽东和贡萨罗理论看到：普遍的人民战争、坚持群众路线和不断的反修斗争才是革命的永恒法则。正如贡萨罗主义者所重申的，保卫贡萨罗就意味着通过斗争“把毛主义作为正在发展的世界无产阶级革命新浪潮的唯一领导和方向”。



结论

当前世界面临帝国主义危机和修正主义泛滥的复杂局势，坚持马克思列宁毛主义，特别是贡萨罗主义的基本立场，是全世界革命力量重整旗鼓、反击修正主义和帝国主义的唯一出路。只有以毛泽东和贡萨罗的革命理论为旗帜，紧密结合被压迫群众，发扬人民战争和群众路线，才能真正团结和领导无产阶级走向革命胜利。如一项国际马列毛主义声明所强调，保护贡萨罗的思想就意味着努力把毛主义放在世界革命的首位，这正是当前共产党人必须坚定的方向和斗争目标。



关于真理报：

我们是中国的一个马列毛主义主要毛主义组织，于2024年7月4日在浙江杭州成立，我们的目标就是打倒中修社会帝国主义，恢复无产阶级专政并且组织向共产主义的过渡。

我们的官网：

<https://rcpconline.com/>

我们的纸飞机频道：

<https://t.me/CPCMarxismLeninism>

有意向者可通过官网来申请加入我们（一旦审核通过，便会成为我们的成员）或者订阅我们的报纸

投稿邮箱：cpcmlofficial@gmail.com

联系邮箱：CPCMLOfficial@proton.me

反对“工人自治”的修正主义迷梦

论批判“工人自治”谬论

“工人自治”被某些人称为“工厂民主”或“生产单位自治”，打着“民主”“反官僚”的旗号，其实质却背离无产阶级专政，削弱党的领导，背弃阶级斗争，是一种经济主义、无政府主义乃至托洛茨基式的错误路线。正如列宁在《国家与革命》中指出：“无产阶级政权……对介于资本主义和共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的……本质必然是一个，就是无产阶级专政”。毛泽东同志也强调社会主义社会中阶级斗争仍然存在，必须“把政治战线和思想战线上的社会主义革命进行到底”。在无产阶级专政条件下继续革命是社会主义建设的根本要求，任何放松阶级斗争、割裂无产阶级政党领导的“工人自治”论，都是背离马列毛主义原则的修正主义表达。

一、“工人自治”表象与阶级斗争实质

所谓“工人自治”主张由工人群众自己管理企业，通过民主选举工人代表会制定生产计划和劳动条件。这种观点听来振奋人心，但其实质是对生产关系和阶级斗争的简单化认识。它忽视了社会主义社会中仍然存在阶级、阶级矛盾和阶级斗争的现实。正如毛泽东同志所指出，社会主义改造完成后，“阶级斗争并没有结束……无产阶级和资产阶级之间……在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的、曲折的，有时甚至是很激烈的”。若将斗争对象局限于个别生产单位或厂长，则会使工人在面对整个资产阶级政权时处于孤立无援的地位。列宁早就告诫，无产阶级专政阶段必须进行阶级斗争和革命，并且由无产阶级党来领导，否则就会滋生修正主义。从一个工厂夺权不代表夺取了资产阶级的统治权，工人自治若只聚焦“夺厂权”，就根本无法撼动占据统治地位的资产阶级。这意味着，脱离全局的“工人自治”口号难以抵御更强大的压迫力量，最终为资产阶级反扑留下空隙。历史经验和毛泽东思想反复提醒我们，社会主义建设必须突出无产阶级政治，否则就会为资本主义复辟埋下种子。

二、否定无产阶级专政和党的领导的实质

马克思主义认为，无产阶级政党是无产阶级的先锋队，是无产阶级专政的领导核心。列宁明确指出：“无产阶级不仅在反对资本主义的革命中，而且在无产阶级专政时期的社会主义建设事业中都必须掌握领导权……党是无产阶级组织的最高形式，无产阶级专政只能由一个有铁的纪律的共产党来领导”。这意味着社会主义经济建设和意识形态工作必须由党来统筹安排，否则就丧失了阶级立场和政治方向。工人自治试图把工厂管理从党的领导中抽离出来，本质上是否定党的领导地位，是挑战无产阶级专政的企图。

按照这种逻辑，工会或厂内代表机构将取代党的作用，把各种意见混为一谈，失去无产阶级性质，最终让党和社会主义事业成为旁观者。实践证明，一旦取消党的领导，最有远见、最富于革命彻底性的无产阶级领导就会丧失，取而代之的常是无政府主义式的混乱或官僚主义式的倒退。只有坚持党的集中统一领导，才能保证社会主义事业沿着正确方向前进。

三、“工人自治”中的经济主义与无政府主义倾向

“工人自治”理论往往掩盖了经济斗争与政治斗争的辩证关系，实质是一种经济主义倾向。它认为只要技术专家和工人管理了生产，社会问题就能迎刃而解，却忽略了劳动者阶级意识的培养和政治路线的把握。没有了党的思想领导和阶级纲领，经济斗争就容易被资产阶级劫持或分化瓦解。列宁曾批判过“纯粹经济活动”的观念，强调工人斗争需要有革命纲领和政党的领导。把工厂看作独立的小单位，强调生产过程中的“自由”与“民主”，实际上是向小资产阶级方法靠拢。更有甚者，这种思想带有无政府主义倾向，试图否认任何集中的领导，一味追求抽象的个人自由和局部民主。历史上一些托洛茨基主义者也持类似观点，鼓吹从下而上的“群众自行革命”，否定无产阶级政党的领导作用。无论是哪种形式，只要脱离了党的领导和阶级斗争大局，都只能是让革命先锋队坐失斗争主动权的危险道路。把革命资源局限到“各自为战”的小范围中，最终意味着让更强大的资产阶级力量遏制工人运动。

四、南斯拉夫修正主义与“工厂民主”的反动本质

20世纪50年代，南斯拉夫修正主义者大肆宣扬所谓“工人自管经验”，称国家所有制为“低级公有制”，而把工人自己管理企业描绘成“高级形式”。中国党内对这股思潮进行了坚决反击。1958年全国总工会党组扩大会议就公开驳斥了前《工人日报》社长陈用文鼓吹的南斯拉夫模式，指出其文章“在我国公开地全面地系统地吹嘘南斯拉夫修正主义”。更为严重的是，这类文章甚至把工会和党的关系对立起来，宣称工会应脱离党的领导自行其是。正如大会指出的那样，陈用文的文章把“工会和党的关系完全放在对立的位置”。这种观点撕裂了无产阶级队伍，削弱了无产阶级专政的力量。实践证明，在党和政府的坚决领导下，任何松懈政治警惕、推崇工厂民主的尝试都会被视为修正主义而被纠正。只有始终坚持党对工人运动的领导，无产阶级才能步调一致地进行社会主义建设和革命斗争。



五、坚持无产阶级专政和党的领导的革命立场

批判“工人自治”不意味着否认工人群众的积极性和创造力，而是强调这种积极性必须在马列毛主义路线指引下发挥。我们要坚决维护无产阶级专政下继续革命的理论基础，坚持党的领导和阶级斗争。正如毛泽东同志强调，要在政治上、思想上彻底改造旧世界，用无产阶级思想战胜资产阶级思想。只有坚持党的领导，一切经济活动才有明确的政治方向，革命群众才能紧密团结，社会主义制度才能稳固。正如毛主席所说，“政治是统帅，是灵魂”，“政治工作是一切经济工作的生命线”（引自毛泽东思想教导）。我们要不断开展马克思主义教育和革命大批判，用党员和群众的觉悟占领思想阵地，用批判精神粉碎修正主义谬论。列宁也指出，要依靠有铁的纪律的党来领导工人阶级。在新的历史条件下，任何主张取消党的领导、推行“生产自由”的企图，都注定要被无产阶级专政的需要所否定。我们应始终把阶级斗争放在首位，坚持一切从实际出发，坚持无产阶级的革命传统，为巩固社会主义制度而斗争到底。综上所述，“工人自治”论从根本上破坏了无产阶级专政下继续革命的原则，否定了党的领导作用，是工团主义和修正主义路线的一种表达。我们必须以马克思列宁主义、毛泽东思想武装头脑，坚持党在经济建设与思想改造中的领导核心地位，不断进行思想革命和政治斗争，严防资产阶级思潮侵蚀。任何主张在消解党的领导的名义下推行“生产自由”的理论，都注定要走向失败。我们要以阶级斗争为纲，坚持无产阶级的革命立场，为保卫无产阶级专政和建设社会主义而奋斗不懈。



反法西斯力量在伦敦动员反对种族主义—法西斯行动！

人民之火



来源：“人民之火”网站

<https://lesfpcn.wordpress.com/2025/09/27/15092025-3/>

我们在此分享一篇由《欧洲新闻》发表的报道的非官方翻译。周六，在英国首都爆发了一场针对移民工人的大规模反动动员。反法西斯力量迅速动员并与反动派对峙。

面对在伦敦由种族主义—法西斯势力组织的游行和集会，数千名反法西斯人士举行了反游行，高呼“街道是我们的”“法西斯没有立足之地”。

在游行过程中，反法西斯人士没有退缩，而警察一方面包庇纵容种族主义和法西斯势力，另一方面却对反法西斯人士采取挑衅行为并进行了逮捕。反法西斯人士与 Partizan、AGEB 活动人士及 AvegKon 支持者一起，抵抗警察，试图阻止逮捕，并要求释放被拘押者。

在游行后期，大约2500名反法西斯人士被庞大的法西斯力量从两侧封锁，经过四个小时的等待，他们继续进行了游行。反法西斯人士抗议警察对法西斯的宽容态度，并在游行结束时呼吁加紧和升级反法西斯的斗争。

法国：9月10日行动最新情况

人民之火

特色图片：革命青年在法国封锁道路。来源：革命青年联盟（Ligue de la Jeunesse Révolutionnaire, LJR）X账户《人民事业报》（La Cause du Peuple）对昨日的动员发布了初步评论。人数尚不确定，“但根据内政部及其已辞职的部长雷泰约（Retailleau）公布的数据，不少于29,000人参与了这些封锁行动。”除了参与人数之外，《人民事业》认为这些行动具有强烈政治性质，因为“这些行动既非法，也未申报，在运动开始前就已被政府视为不可接受。”行动类型广泛：环路、环岛、车站、高中封锁（100所受影响，27所完全封锁）。昨日我们发布了全国范围内部分行动的汇总。今天分享更多昨日及今日发布的最新发展：巴黎举行了多场集会和战斗式动员，吸引了数千人参与。以下为社交媒体发布的视频：
[https://x.com/bloquonstout/status/1965694740000882929?](https://x.com/bloquonstout/status/1965694740000882929?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965694740000882929%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
[https://x.com/CerveauxNon/status/1965867855179821257?](https://x.com/CerveauxNon/status/1965867855179821257?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965867855179821257%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
[https://x.com/LigueJ_R/status/1965793835919065099?](https://x.com/LigueJ_R/status/1965793835919065099?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965793835919065099%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
在里尔（Lille），由南方共产主义青年（JC Nord）、学生工会联合会（Fédération Syndicale Étudiante, FSE Lille）及革命青年（Jeunes Révolutionnaires, JR）组成了红色方阵：

Bloc rouge lors de la manifestation lilloise aux côtés de la @FSE Lille et de la JCNord!
Macron dégage, vive la révolution!
pic.twitter.com/VMrWSBMGCD
— Ligue de la Jeunesse Révolutionnaire (@LigueJ_R) September 10, 2025
克莱蒙费朗（Clermont-Ferrand）也被封锁，警方逮捕一人并大量使用催泪瓦斯：
[https://x.com/bloquonstout/status/1965688962602992107?](https://x.com/bloquonstout/status/1965688962602992107?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965688962602992107%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
马赛（Marseille）爆发了激烈抗议，总工会提前几天就准备了封锁行动：
[https://x.com/CgtEnergie/status/1965319898424541654?](https://x.com/CgtEnergie/status/1965319898424541654?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965319898424541654%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
该市的Eurolinks公司（生产出口至以色列的武器部件）被封锁：
[https://x.com/Hugoflenormand/status/1965677110607204754?](https://x.com/Hugoflenormand/status/1965677110607204754?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965677110607204754%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)
多起警方暴力事件被报道。在巴黎，警方对一所幼儿园使用催泪瓦斯，影响了许多儿童：
[https://x.com/AlertesInfos/status/1965681855015120900?](https://x.com/AlertesInfos/status/1965681855015120900?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1965681855015120900%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)

巴黎一餐馆被警方放火。资产阶级媒体指责抗议者为纵火者：

[https://x.com/AlertesInfos/status/1965780698591277406?](https://x.com/AlertesInfos/status/1965780698591277406?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965780698591277406%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)

[ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965780698591277406%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F](https://x.com/AlertesInfos/status/1965780698591277406?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965780698591277406%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)

警方还部署了重型装甲车，但这并未阻止群众上街，继续对抗警方：

[https://x.com/AlertesInfos/status/1965766501216227814?](https://x.com/AlertesInfos/status/1965766501216227814?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965766501216227814%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)

[ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965766501216227814%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F](https://x.com/AlertesInfos/status/1965766501216227814?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwtterm%5E1965766501216227814%7Ctwgr%5Edcf59fa8c8a4e88276436fc94c32a68e48341628%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Flesfpcn.wordpress.com%2F2025%2F09%2F27%2F11092025-3%2F)

来源：“人民之火”网站

<https://lesfpcn.wordpress.com/2025/09/27/15092025-3/>



共产主义原理（第四部分）

德国
F·恩格斯

第十三个问题：这种定期重复的商业危机会产生什么后果？

答：第一，虽然大工业在它的发展初期自己创造了自由竞争，但是现在它的发展已经超越了自由竞争的范围。竞争和个人经营工业生产已经变成大工业的枷锁，大工业必须粉碎它，而且一定会粉碎它。大工业只要还在现今的基础上进行经营，就只能通过每七年出现一次的普遍混乱来维持，每次混乱对全部文明都是一种威胁，它不但把无产者抛入贫困的深渊，而且也使许多资产者破产。因此，或者必须完全放弃大工业本身（这是绝对不可能的），或者大工业使建立一个全新的社会组织成为绝对必要的，在这个新的社会组织里，工业生产将不是由相互竞争的单个的厂主来领导，而是由整个社会按照确定的计划和所有人的需要来领导。

第二，大工业及其所引起的生产无限扩大的可能性，使人们能够建立这样一种社会制度，在这种社会制度下，一切生活必需品都将生产得很多，使每一个社会成员都能够完全自由地发展和发挥他的全部力量和才能。由此可见，在现今社会中造成一切贫困和商业危机的大工业的那种特性，在另一种社会组织中正是消灭这种贫困和这些灾难性的波动的因素。

这就完全令人信服地证明：

(1)从现在起，可以把所有这些弊病完全归咎于已经不适应当前情况的社会制度；

(2)通过建立新的社会制度来彻底铲除这些弊病的手段已经具备。

第十四个问题：这种新的社会制度应当是怎样的？

答：这种新的社会制度首先必须剥夺相互竞争的个人对工业和一切生产部门的经营权，而代之以所有这些生产部门由整个社会来经营，就是说，为了共同的利益、按照共同的计划、在社会全体成员的参加下来经营。这样，这种新的社会制度将消灭竞争，而代之以联合。因为个人经营工业的必然结果是私有制，竞争不过是单个私有者经营工业的一种方式，所以私有制同工业的个体经营和竞争是分不开的。因此私有制也必须废除，而代之以共同使用全部生产工具和按照共同的协议来分配全部产品，即所谓财产共有。废除私有制甚至是工业发展必然引起的改造整个社会制度的最简明扼要的概括。所以共产主义者完全正确地强调废除私有制是自己的主要要求。

第十五个问题：这么说，过去废除私有制是不可能的？

答：不可能。社会制度中的任何变化，所有制关系中的每一次变革，都是产生了同旧的所有制关系不再相适应的新的生产力的必然结果。私有制本身就是这样产生的。私有制不是一向就有的；在中世纪末期，产生了一种工场手工业那样的新的生产方式，这种新的生产方式超越了当时封建和行会所有制的范围，于是这种已经超越旧的所有制关系的工场手工业便产生了新的所有制形式——私有制。对于工场手工业和大工业发展的最初阶段来说，除了私有制，不可能有其他任何所有制形式，除了以私有制为基础的社会制度，不可能有其他任何社会制度。只要生产的规模还没有达到不仅可以满足所有人的需要，而且还有剩余产品去增加社会资本和进一步发展生产力，就总会有支配社会生产力的统治阶级和贫穷的被压迫阶级。至于这些阶级是什么样子，那要看生产的发展阶段。在依赖农业的中世纪，是领主和农奴；在中世纪后期的城市里，是行会师傅、帮工和短工；在17世纪是工场手工业主和工场手工业工人；在19世纪是大工厂主和无产者。非常明显，在这以前，生产力还没有发展到私有制成为这些生产力发展的桎梏和障碍。但是现在，由于大工业的发展，第一，产生了空前大规模的资本和生产力，并且具备了能在短时期内无限提高这些生产力的手段；第二，生产力集中在少数资产者手里，而广大人民群众越来越变成无产者，资产者的财富越增加，无产者的境遇就越悲惨和难以忍受；第三，这种强大的、容易增长的生产力，已经发展到私有制和资产者远远不能驾驭的程度，以致经常引起社会制度极其剧烈的震荡。只有这时废除私有制才不仅可能，甚至完全必要。

第十六个问题：能不能用和平的办法废除私有制？

答：但愿如此，共产主义者当然是最不反对这种办法的人。共产主义者很清楚，任何阴谋都不但无益，甚至有害。他们很清楚，革命不能故意地、随心所欲地制造，革命在任何地方和任何时候都是完全不以单个政党和整个阶级的意志和领导为转移的各种情况的必然结果。但他们也看到，几乎所有文明国家的无产阶级的的发展都受到暴力压制，因而是共产主义者的敌人用尽一切力量引起革命。如果被压迫的无产阶级因此最终被推向革命，那时，我们共产主义者将用行动来捍卫无产者的事业，正像现在用语言来捍卫它一样。

第十七个问题：能不能一下子就把私有制废除？

答：不，不能，正像不能一下子就把现有的生产力扩大到为实行财产公有必要的程度一样。因此，很可能就要来临的无产阶级革命，只能逐步改造现社会，只有创造了所必需的大量生产资料之后，才能废除私有制。

第十八个问题：这个革命的发展过程将是怎样的？

答：首先无产阶级革命将建立民主的国家制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。在英国可以直接建立，因为那里的无产者现在已占人民的大多数。在法国和德国可以间接建立，因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者，而且还有小农和小资产者，小农和小资产者正处在转变为无产阶级的过渡阶段，他们的一切政治利益的实现都越来越依赖无产阶级，因而他们很快就会同意无产阶级的要求。这也许还需要第二次斗争，但是，这次斗争只能以无产阶级的胜利而告终。

如果不立即利用民主作为手段实行进一步、直接侵犯私有制和保障无产阶级生存的各种措施，那么，这种民主对于无产阶级就毫无用处。这些作为现存关系的必然结果现在已经产生出来的最主要的措施如下：

(1)用累进税、高额遗产税、取消旁系亲属(兄弟、侄甥等)继承权、强制公债等来限制私有制。

(2)一部分用国家工业竞争的办法，一部分直接用纸币赎买的办法，逐步剥夺土地所有者、工厂主、铁路所有者和船主的财产。

(3)没收一切反对大多数人民的流亡分子和叛乱分子的财产。

(4)在国家农场、工厂和作坊中组织劳动或者让无产者就业，这样就会消除工人之间的竞争，并迫使还存在的厂主支付同国家一样高的工资。

(5)对社会全体成员实行同样的劳动义务制，直到完全废除私有制为止。成立产业军，特别是在农业方面。

(6)通过拥有国家资本的国家银行，把信贷系统和金融业集中在国家手里。取消一切私人银行和银行家。

(7)随著国家拥有的资本和工人的增加，增加国家工厂、作坊、铁路和船舶，开垦一切荒地，改良已垦土地的土壤。

(8)所有的儿童，从能够离开母亲照顾的时候起，都由国家出钱在国家设施中受教育。把教育和生产结合起来。

(9)在国有土地上建筑大厦，作为公民公社的公共住宅。公民公社将从事工业生产和农业生产，将把城市和农村生活方式的优点结合起来，避免二者的片面性和缺点。

(10)拆毁一切不合卫生条件的、建筑得很坏的住宅和市区。

(11)婚生子女和非婚生子女享有同等的继承权。

(12)把全部运输业集中在国家手里。

自然，所有这一切措施不能一下子都实行起来，但是它们将一个跟著一个实行，只要向私有制一发起猛烈的进攻，无产阶级就要被迫继续向前迈进，把全部资本、全部农业、全部工业、全部运输业和全部交换都越来越多地集中在国家手里。上述一切措施都是为了这个目的。无产阶级的劳动将使国家的生产力大大增长，随著这种增长，这些措施实现的可能性和由此而来的集中化程度也将相应地增长。最后，当全部资本、全部生产和全部交换都集中在国家手里的时候，私有制将自行灭亡，金钱将变成无用之物，生产将大大增加，人将大大改变，以致连旧社会最后的各种交往形式也能够消失。

第十九个问题：这种革命能不能单独在一个国家发生？

答：不能。单是大工业建立了世界市场这一点，就把全球各国人民，尤其是各文明国家的人民，彼此紧紧地联系起来，以致每一国家的人民都受到另一国家发生的事情的影响。此外，大工业使所有文明国家的社会发展大致相同，以致在所有这些国家，资产阶级和无产阶级都成了社会上两个起决定作用的阶级，它们之间的斗争成了当前的主要斗争。因此，共产主义革命将不是仅仅一个国家的革命，而是将在一切文明国家里，至少在英国、美国、法国、德国同时发生的革命，在这些国家的每一个国家中，共产主义革命发展得较快或较慢，要看这个国家是否有较发达的工业，较多的财富和比较大量的生产力。因此，在德国实现共产主义革命最慢最困难，在英国最快最容易。共产主义革命也会大大影响世界上其他国家，会完全改变并大大加速它们原来的发展进程。它是世界性的革命，所以将有世界性的活动场所。

第二十个问题：最终废除私有制将产生什么结果？

答：由于社会将剥夺私人资本家对一切生产力和交换手段的支配权以及他们对产品的交换和分配权，由于社会将按照根据实有资源和整个社会需要而制定的计划来管理这一切，所以同现在的大工业管理制度相联系的一切有害的后果，将首先被消除。危机将终止。扩大的生产在现今的社会制度下引起生产过剩，并且是产生贫困的极重要的原因，到那个时候，这种生产就会显得十分不够，还必须大大扩大。超出社会当前需要的生产过剩不但不会引起贫困，而且将保证满足所有人的需要，将引起新的需要，同时将创造出满足这种新需要的手段。这种生产过剩将是新的进步的条件和刺激，它将实现这种进步，而不会像过去那样总是因此造成社会秩序的混乱。

摆脱了私有制压迫的大工业的发展规模将十分宏伟，相形之下，目前的大工业状况将显得非常渺小，正像工场手工业和我们今天的大工业相比一样。工业的这种发展将给社会提供足够的产品以满足所有人的需要。现在由于私有制的压迫和土地的分散而难以利用现有改良成果和科学成就的农业，将来同样也会进入崭新的繁荣时期，并将给社会提供足够的产品。这样一来，社会将生产出足够的产品，可以组织分配以满足全体成员的需要。因此，社会划分为各个不同的相互敌对的阶级就是多余的了。这种划分不仅是多余的，甚至是和新的社会制度互不相容的。阶级的存在是由分工引起的，现在这种分工将完全消失，因为要把工业和农业生产提高到上面说过的水平，单靠机械和化学的辅助手段是不够的，还必须相应地发展使用这些手段的人的能力。当上个世纪的农民和工场手工业工人被卷入大工业的时候，他们改变了自己的整个生活方式而成为完全不同的人，同样，由整个社会共同经营生产和由此而引起的新发展，也需要完全不同的人，并将创造出这种人来，共同经营生产不能由现在这种人来进行，因为他们每一个人都只隶属于某一个生产部门，受它束缚，听它剥削，在这里，每一个人都只能发展自己才能的一方面而偏废了其他各方面，只熟悉整个生产的某一个部门或某一个部门的一部分。就是现在的工业也越来越不能使用这样的人了。由整个社会共同地和有计划地来经营的工业，更加需要才能得到全面发展、能够通晓整个生产系统的人。因此，现在已被机器破坏了的分工，即把一个人变成农民、把另一个人变成鞋匠、把第三个人变成工厂工人、把第四个人变成交易所投机者，将完全消失。教育将使年轻人能够很快熟悉整个生产系统，将使他们能够根据社会需要或者他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。因此，教育将使人们摆脱现在这种分工给每个人造成的片面性。这样一来，根据共产主义原则组织起来的社会，将使自己的成员能够全面发挥他们的得到全面发展的才能。于是各个不同的阶级也必然消灭。因此，根据共产主义原则组织起来的社会一方面不容许阶级继续存在，另一方面这个社会的建立本身为消灭阶级差别提供了手段。由此可见，城市和乡村之间的对立也将消失。从事农业和工业的将是同一些人，而不再是两个不同的阶级，单从纯粹物质方面的原因来看，这也是共产主义联合体的必要条件。乡村农业人口的分散和大城市工业人口的集中，仅仅适应于工农业发展水平还不够高的阶段，这种状态是一切进一步发展的障碍，这一点现在人们就已经深深地感觉到了。

由社会全体成员组成的共同联合体来共同地和有计划地利用生产力；把生产发展到能够满足所有人的需要的规模；结束牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的状况；彻底消灭阶级和阶级对立；通过消除旧的阶级，通过产业教育、变换工种、所有人共同享受大家创造出来的福利，通过城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面发展；——这就是废除私有制的主要结果。

第二十一个问题：共产主义社会制度对家庭将产生什么影响？

答：共产主义社会制度将使两性关系成为仅仅和当事人有关而社会无须干预的纯粹私人关系。共产主义社会制度之所以能实现这一点，是由于这种社会制度将废除私有制并将由社会教育儿童，从而将消灭现代婚姻的两种基础，即私有制所产生的妻子依赖丈夫、孩子依赖父母。这也是对道貌岸然的市侩关于共产主义公妻制的号叫的回答。公妻制完全是资产阶级社会的现象，现在的卖淫就是公妻制的充分表现。卖淫是以私有制为基础的，它将随著私有制的消失而消失。因此，共产主义组织并不实行公妻制，正好相反，它要消灭公妻制。

第二十二个问题：共产主义组织将怎样对待现有的民族？

——保留原案。^[2]

第二十三个问题：共产主义组织将怎样对待现有的宗教

——保留原案。

第二十四个问题：共产主义者和社会主义者有什么区别？

答：所谓社会主义者分为三类：

第一类是封建和宗法社会的拥护者，这种社会已被大工业、世界贸易和由它们造成的资产阶级社会所消灭，并且每天还在消灭。这一类社会主义者从现今社会的弊病中得出了这样的结论：应该恢复封建和宗法社会，因为它没有这种种弊病。他们所有建议都是直接或间接地为了这一目的。共产主义者随时都要坚决同这类反动的社会主义者作斗争，尽管他们假惺惺地表示同情无产阶级的苦难并为此而洒出热泪。因为：

(1)他们追求一种根本不可能的事情；

(2)他们企图恢复贵族、行会师傅、工场手工业主以及和他们相联系的专制君主或封建君主、官吏、士兵和僧侣的统治，他们想恢复的这种社会固然没有现今社会的各种弊病，但至少会带来同样多的其他弊病，而且它根本不可能展现通过共产主义组织来解放被压迫工人的任何前景；

(3)当无产阶级成为革命的和共产主义的阶级的时候，这些社会主义者总要暴露出他们的真实意图。那时他们马上和资产阶级联合起来反对无产者。

第二类是现今社会的拥护者，现今社会必然产生的弊病，使他们为这个社会存在担心。因此，他们力图保持现今社会，不过要消除和它联系在一起的弊病。为此，一些人提出了种种简单的慈善办法，另一些人则提出了规模庞大的改革计划，这些计划在改组社会的借口下企图保存现今社会的基础，从而保存现今社会本身。共产主义者也必须同这些资产阶级社会主义者作不懈的斗争，因为他们的活动有利于共产主义者的敌人，他们所维护的社会正是共产主义者所要推翻的社会。

最后，第三类是民主主义的社会主义者，他们和共产主义者同道，他们希望实现问题中所提出的部分措施，但他们不是把这些措施当作走向共产主义的过渡办法，而是当作足以消除贫困和现今社会的弊病的措施。这些民主主义的社会主义者，或者是还不够了解本阶级解放条件的无产者，或者是小资产阶级的代表，这个阶级直到争得民主和实行由此产生的社会主义措施为止，在许多方面都和无产者有共同的利益。因此，共产主义者在行动的时候，只要民主主义的社会主义者不为占统治地位的资产阶级效劳和不攻击共产主义者，就应当和这些社会主义者达成协议，这时尽可能和他们采取共同的政策。当然，共同行动并不排除讨论存在于他们和共产主义者间的分歧意见。

第二十五个问题：共产主义者怎样对待现有的其他政党？

答：在不同的国家采取不同的态度。在资产阶级占统治地位的英国、法国和比利时，共产主义者和各民主主义政党暂时还有共同的利益，并且民主主义者在他们现在到处坚持的社会主义措施中越接近共产主义者的目的，就是说，他们越明确地坚持无产阶级的利益和越依靠无产阶级，这种共同的利益就越多。例如在英国，由工人组成的宪章派就要比民主主义小资者或所谓激进派在极大程度上更接近共产主义者。

在实行民主宪法的美国，共产主义者必须支持愿意用这个宪法去反对资产阶级、并利用它来为无产阶级谋利益的政党，即全国土地改革派。

在瑞士是激进派，虽然他们本身是个成分极其复杂的政党，但他们是共产主义者能够打交道的唯一政党，其中瓦特州和日内瓦州的激进派又是最进步的。

最后，在德国，资产阶级和专制君主制之间的决战还在后面。但是，共产主义者不能指望在资产阶级取得统治以前就和资产阶级进行决战，所以共产主义者为了本身的利益必须帮助资产阶级尽快地取得统治，以便尽快地再把它推翻。因此，在自由派资产阶级同政府的斗争中，共产主义者始终应当支持自由派资产阶级，只是应当注意，不要跟著资产者自我欺骗，不要听信他们关于资产阶级的胜利给无产阶级带来良好结果的花言巧语。共产主义者从资产阶级的胜利中得到的好处只能是：(1)得到各种让步，使共产主义者易于捍卫、讨论和传播自己的原则，从而使无产阶级易于联合成一个紧密团结的、准备战斗的和有组织的阶级；(2)使他们确信，从专制政府垮台的那一天起，就轮到资产者和无产者进行斗争了。从这一天起，共产主义者在这里所采取的党的政策，将和在资产阶级现在已占统治地位的那些国家里所采取的政策一样。

导师语录

就是在那些同工人阶级的斗争有联系而且主要在无产阶级的学说中，马克思主义也远远不是一下子就巩固了自己的地位的。马克思主义在它存在的头半个世纪中（从19世纪40年代起）一直在同那些与它根本敌对的理论进行斗争。在40年代前5年，马克思和恩格斯清算了站在哲学唯心主义立场上的激进青年黑格尔派。40年代末，在经济学说方面进行了反对蒲鲁东主义的斗争。50年代完成了这个斗争，批判了在狂风暴雨的1848年显露过头角的党派和学说。60年代，斗争从一般的理论方面转移到更接近于直接工人运动的方面：从国际中清除巴枯宁主义。70年代初在德国名噪一时的是蒲鲁东主义者米尔柏格，70年代末则是实证论者杜林。但是他们两人对无产阶级的影响都已经微不足道了。马克思主义已经绝对地战胜了工人运动中的其他一切思想体系。

列宁-马克思主义与修正主义

官僚主义，思想上表现和个人主义、分散主义、本位主义、自由主义、命令主义、事务主义、组织上的宗派主义、自由主义相结合的，因此官僚主义也必然联系到这些主义。总之，要集中的反对剥削阶级的思想作风。三月一日，中央五反指示中说：“官僚主义在抬头”。我看带有普遍性。

毛泽东-论反对官僚主义



有些人如果活得不耐烦了，搞官僚主义，见了群众一句好话没有，就是骂人，群众有问题不去解决，那就一定要被打倒。现在，这个危险是存在的。如果脱离群众，不去解决群众的问题，农民就要打扁担，工人就要上街示威，学生就要闹事。凡是出了这类事，第一要说是好事，我就是这样看的。

毛泽东-在党的八届二中全会上的讲话

